

# Qualité

de l'environnement bâti au Canada:

## Feuilles de route vers l'équité, la valeur sociale et la durabilité

Livret des rapports annuels de 2022 des 14 sites de recherche associés au partenariat pour la recherche sur la qualité

## Rapports initiaux des 14 sites de recherche

### 2022

Sous la direction de Jean-Pierre Chupin, PhD  
Directeur scientifique du partenariat CRSH sur la qualité

Partenariat du Conseil de recherche en sciences humaines  
du Canada (CRSH) #895-2022-1003

Chaire de recherche du Canada en  
**Architecture, concours et médiations de l'excellence**



Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada

Canada



# ***RAPPORTS INITIAUX DES 14 SITES DE RECHERCHE***

***2022***

***Partenariat de recherche CRSH  
(#895-2022-1003)***

Sous la direction de Jean-Pierre Chupin, PhD, CRC-ACME, Université de Montréal

## TABLE DES MATIÈRES

### *Pôle 1 : Justice spatiale et amélioration de la qualité de vie*

University of British Columbia .....	4
Dalhousie University .....	7
McGill University .....	11
Toronto Metropolitan University .....	15

### *Pôle 2: Résilience intégrée, culture matérielle et réutilisation adaptative*

University of Toronto .....	19
Carleton University .....	22
Laurentian University .....	26
University of Waterloo.....	31

### *Pôle 3: Conception inclusive pour la santé, le bien-être, le vieillissement et les besoins spéciaux*

Concordia University.....	34
Université de Montréal.....	38
University of Calgary.....	43

### *Pôle 4: Processus et politiques de soutien à la réinvention des environnements bâtis*

Université Laval .....	50
University of Manitoba .....	53
Athabasca University .....	56

**SITE DE RECHERCHE : University of British Columbia**  
PROGRAMME DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR L'ANNÉE 1  
*Date de soumission : 2022 / 06 / 22*

**Chercheur-se-s :**

- Sara Jacobs ([sjacobs@sala.ubc.ca](mailto:sjacobs@sala.ubc.ca))
- Fionn Byrne ([fbyrne@sala.ubc.ca](mailto:fbyrne@sala.ubc.ca))
- Kees Lokman ([klokman@sala.ubc.ca](mailto:klokman@sala.ubc.ca))

**Groupes citoyens :**

- Toujours à la recherche de groupes appropriés

**Villes et marchés publics :**

- Vancouver Park Board
  - Doug Shearer ([Doug.Shearer@vancouver.ca](mailto:Doug.Shearer@vancouver.ca))
- CityStudio Vancouver
  - Emily Gorham ([emily@citystudiovancouver.com](mailto:emily@citystudiovancouver.com))

**Organisations professionnelles :**

- Association des architectes paysagistes du Canada
  - Grant Fahlgren ([grant.fahlgren@gmail.com](mailto:grant.fahlgren@gmail.com))

-----

**1- Titre du projet situé :**

## **Droit à la terre**

**2- Résumé des problèmes et des questions de recherche :**

L'appropriation et la dépossession des terres occupées par les peuples autochtones pour y aménager des parcs et des centres urbains ont une histoire inhérente et troublante. De plus, ce modèle de dépossession se poursuit alors que les villes nord-américaines mettent de plus en plus en œuvre des développements censés améliorer leur capacité de résistance au climat, tout en déplaçant souvent des communautés marginalisées. En nous concentrant sur Vancouver comme principal site de recherche, nous étudierons et documenterons si et comment les principes de décolonisation et d'indigénisation informent les processus décisionnels de planification et de conception à l'échelle de la ville au niveau d'un projet. En outre, nous comparerons et évaluerons si les initiatives de décolonisation peuvent informer les stratégies de prévention de la gentrification verte, de justice spatiale et d'adaptation au changement climatique.

Notre question centrale de recherche est donc bidirectionnelle. Nous nous demandons comment la conception des futurs paysages urbains peut contribuer à la réconciliation, à l'amélioration de la justice spatiale et à l'adaptation au changement climatique. En même temps, nous nous demandons comment le paysage a été historiquement utilisé comme un outil de dépossession, conduisant à une plus grande inégalité et à l'aggravation du réchauffement climatique.

### 3- État de l'approbation éthique dans votre université :

Nous n'avons pas besoin d'approbation éthique à ce stade (pour effectuer l'analyse des études de cas). Une fois que l'équipe aura mieux compris les prochaines étapes, nous préparerons la demande d'approbation éthique. Afin d'obtenir l'approbation éthique, nous aurons besoin d'informations plus détaillées sur les types d'activités associées à la recherche, y compris des informations sur les enquêtes potentielles, les entretiens semi-structurés, les visites de sites enregistrées et/ou les ateliers. D'après l'expérience récente, l'approbation éthique prend environ 3 à 4 mois à partir du moment où la demande est soumise.

### 4- État actuel des échanges avec vos partenaires :

Nous avons organisé une réunion avec tous les partenaires au cours de la première semaine de juillet afin de passer en revue le projet et d'approfondir les buts et objectifs du partenariat et la manière dont il peut contribuer à façonner/affiner les questions de recherche et les études de cas. Au cours de cette réunion, nous coordonnerons également un calendrier de réunions régulières avec l'ensemble de l'équipe, probablement trois ou quatre fois par an.

### 5- Synthèse des questions et des attentes actuelles des partenaires du site de recherche :

Sur la base des premières conversations avec nos partenaires de projet, nous avons identifié une série de questions d'intérêt (elles seront mises à jour et éditées au cours du mois à venir) :

#### *Identité*

- Comment pouvons-nous utiliser la dénomination (des rues, des parcs, etc.) dans le cadre du processus de décolonisation ?
- Que signifie un parc public pour une communauté ? Un lieu de répit, un accès à la nature, des possibilités d'éducation, des espaces pour les êtres humains, etc.
- Comment les processus de planification et de conception peuvent-ils être utilisés pour garantir que les environnements physiques représentent plus équitablement la diversité de notre population ?

#### *Accès*

- Comment intégrer les processus de décolonisation dans la planification et la conception des espaces ouverts publics ?
- Comment établir des relations avec diverses parties prenantes aux intérêts divergents lors de la conception du domaine public ?
- Quelles sont les considérations d'équité pour Vancouver en matière d'atténuation et d'adaptation au changement climatique ?

#### *Conception*

- Comment encourager l'accessibilité et le sentiment d'inclusion dans nos parcs et autres espaces publics ?
- Comment la conception physique et la palette de matériaux des parcs peuvent-elles mieux refléter l'histoire et l'avenir de la ville ?

## 6- Liste préliminaire d'études de cas :

### **A- Études de cas locales en rapport avec le projet situé (à développer au cours de l'année 1)**

1. Northeast False Creek, Vancouver (JCFO)
2. New Brighton Park, Vancouver (Connect Landscape Architecture), 2017
3. Station d'épuration des eaux usées de Iona, Vancouver (Space2Place)
4. Hastings Park, Vancouver (PFS)
5. Parc du port de Devonian, 1973
6. Campus de Point Grey, Université de la Colombie-Britannique, 1925
7. Parc Stanley, Vancouver, 1888

### **B- Études de cas potentielles à développer au cours de l'année 1**

1. - Te Ara Manawa, Auckland (Nelson Byrd Woltz)
2. - Te Wānanga, Auckland (Isthme)
3. - Hydropark Quebradora, Mexico (Taller Capital)
4. -
5. -

## 7- Liste préliminaire des assistants de recherche (même si les contrats n'ont pas encore été signés) :

### **A- Doctorants :**

- SALA n'a pas de programme de doctorat, il est donc peu probable que des doctorants participent à la recherche.

### **B- Étudiants à la maîtrise :**

- Nous prévoyons d'engager trois étudiants à la maîtrise pour travailler sur le projet d'étude de cas. Chaque étudiant travaillera avec un superviseur différent (Kees, Sara ou Fionn) sur différents projets d'études de cas qui ont des priorités légèrement différentes.

- TBD
- TBD
- TBD

### **C- Premier cycle :**

- 
-

**SITE DE RECHERCHE : Dalhousie University**  
PROGRAMME DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR L'ANNÉE 1  
*Date de soumission : 2022 / 06 / 22*

**Chercheur-se-s :**

- Susan Fitzgerald ([susan.fitzgerald@dal.ca](mailto:susan.fitzgerald@dal.ca))
- Brian Lilley ([brian.lilley@dal.ca](mailto:brian.lilley@dal.ca))
- Michael Putman ([michael.putman@dal.ca](mailto:michael.putman@dal.ca))
- Martha Radice ([martha.radice@dal.ca](mailto:martha.radice@dal.ca))
- Derek Reilly ([reilly@cs.dal.ca](mailto:reilly@cs.dal.ca))

**Groupes citoyens :**

- Alex Maclean ([alex@zuppatheatre.com](mailto:alex@zuppatheatre.com))
- 

**Villes et marchés publics :**

- Darrell MacDonald ([Darrell.MacDonald@novascotia.ca](mailto:Darrell.MacDonald@novascotia.ca))
- Eric Lucic ([lucice@halifax.ca](mailto:lucice@halifax.ca))
- 

**Organisations professionnelles :**

- 
- 

-----

**1- Titre du projet situé :**

## **Cartographier la qualité et l'appartenance à travers les expériences de l'espace**

**2- Résumé des problèmes et des questions de recherche :**

Les environnements bâtis ont la capacité profonde de contribuer à la valeur sociale et à la durabilité des communautés. Les effets - positifs et négatifs - de l'architecture se font sentir de nombreuses années après avoir été touchés. Notre équipe examinera une série d'études de cas construites en Nouvelle-Écosse et se demandera **comment elles favorisent la qualité et l'appartenance à travers le processus de conception et les expériences quotidiennes des personnes qui utilisent ces espaces**. Pour ce faire, nous étudierons deux types de bâtiments qui sont essentiels à un sentiment d'inclusion au sein de la communauté - l'école et la bibliothèque (Klinenberg 2018).

**3- État de l'approbation éthique dans votre université :**

La demande a été soumise le 20 juin 2022 au CER. Nous n'avons pas reçu de réponse de leur part, mais nous vous tiendrons au courant.

#### 4- État actuel des échanges avec vos partenaires :

Nous leur avons envoyé des courriers électroniques, mais nous ne nous sommes pas rencontrés.

#### 5- Synthèse des questions et des attentes actuelles des partenaires du site de recherche :

##### Conversation en cours

Les écoles sont au centre de nos communautés. Elles sont également l'un des premiers bâtiments en dehors de la maison avec lequel nous nous engageons tous. Cependant, la plupart des recherches sur les écoles se sont concentrées sur ce qui est enseigné et sur la manière dont cela est communiqué, plutôt que sur les environnements physiques où l'apprentissage et l'enseignement ont lieu (Walden 2015). Les enfants et les enseignants passent un temps considérable dans ces institutions et les gouvernements consacrent continuellement des budgets considérables à la construction et à l'entretien des écoles. Il est donc important de découvrir ce qui contribue à la qualité de ces espaces dans la communauté. La qualité de l'architecture peut sembler facilement identifiable, mais l'examen de ce sujet révèle peu de sources, en particulier sur la façon dont ils cultivent un sentiment d'appartenance. Rönn décrit des critères d'évaluation pour considérer ce qui constitue une bonne architecture et la liste comprend "des qualités esthétiques, fonctionnelles, techniques et sociales ainsi que des considérations environnementales et économiques" (Rönn 2017, 76). D'autres ont évalué une œuvre architecturale en termes de processus de conception participative ou de santé et de sécurité (Kubey 2020). Les stratégies d'évaluation se concentrent généralement sur l'adéquation d'un bâtiment à son usage, mais l'expérience récente de travail avec des groupes sur la conception de nouvelles écoles et d'autres études informelles avec des étudiants suggèrent qu'il y a un décalage entre l'architecture, le processus de conception et la création d'un sentiment de bien-être ou d'appartenance (Stringer, Dunne et Boussabaine 2012 ; Birkett 2011 ; Osanloo, Reed et Schwartz 2016). En outre, les projets scolaires reçoivent très peu de prix d'architecture au Canada, en particulier au niveau national.

##### Attentes

Dans un premier temps, notre équipe examinera le manuel utilisé pour la conception des écoles dans la province de Nouvelle-Écosse, le DC350 Design Requirements Manual 2020. Ce document est utilisé par les consultants en conception (ingénieurs, architectes, architectes paysagistes) pour tous les projets provinciaux. Il comporte une section spécifique pour l'architecture des écoles. Nous examinerons également le libellé des récents appels d'offres et déterminerons s'ils mettent l'accent sur un processus de conception ou un produit afin de promouvoir l'appartenance à l'architecture scolaire. En outre, nous entreprendrons l'étude d'une série d'études de cas pour des projets scolaires attribués en Nouvelle-Écosse.

##### Discussions sur la méthode et le laboratoire libre

Les premières réunions ont eu lieu avec notre groupe communautaire Zuppa Theatre, représenté par le codirecteur Alex Maclean, pour discuter de la méthodologie. L'équipe développe des idées sur la narration en interaction avec l'augmentation informatique. Une période de test spécifique a été proposée pour l'été 2023, avec le Free Lab de l'école

d'architecture de Dalhousie. Cela permettra également une période de collaboration directe entre les membres de notre groupe, afin d'affiner la méthodologie et les objectifs du projet.

## Références

- Klinenberg, Eric. 2018. *Palaces for the People : How Social Infrastructure can help Fight Inequality, Polarization, and the Decline of Civic Life (Des palais pour le peuple : comment l'infrastructure sociale peut aider à lutter contre l'inégalité, la polarisation et le déclin de la vie civique)*. New York : Crown.
- Kubey, Karen. 2020. "Design for Impact : Measuring Architecture's Social Value in the United States". *Architectural Design* 90 (4) : 14-21.
- Osanloo, Azadeh F., Cindy Reed, et Jonathan P. Schwartz. 2016. *Creating and Negotiating Collaborative Spaces for Socially Just Anti Bullying Interventions for K-12 Schools*. Charlotte, NC : Charlotte, NC : Information Age Publishing, Incorporated.
- Rönn, Magnus. 2017. "La qualité en architecture - apprendre de l'histoire, de la pratique et des concours." Le 4e symposium de la recherche architecturale en Finlande - La 4e conférence internationale sur les concours d'architecture.
- Stringer, Allan, Jack Dunne, et Halim Boussabaine. 2012. "Qualité de la conception des écoles : A User Perspective." *Architectural Engineering and Design Management* 8 (4) : 257-272.
- Walden, Rotraut. 2015. *Des écoles pour l'avenir : propositions de conception issues de la psychologie architecturale*. Wiesbaden : Springer.

## 6- Liste préliminaire d'études de cas :

### **A- Études de cas existantes en rapport avec votre projet**

1. DC350 Manuel des exigences de conception 2020
2. Marine Drive Academy - a reçu en 2020 le prix d'excellence en architecture décerné par le lieutenant-gouverneur.
3. Citadel High School - récompensée par le prix d'excellence en architecture décerné par le lieutenant-gouverneur en 2009
4. Bible Hill Consolidated Elementary School - Prix d'excellence en architecture décerné par le lieutenant-gouverneur en 2018
5. Études d'appels d'offres (pour la période 2020 - 2022)
6. Charles P. Allen High School - Prix d'excellence de la conception architecturale des Maritimes 2018
7. Wagmatcookewey School - Prix d'excellence en architecture du lieutenant-gouverneur 2017

### **B- Études de cas potentielles à développer au cours de l'année 1**

1. -
2. -
3. -
4. -

**7- Liste préliminaire des assistants de recherche (même si les contrats n'ont pas encore été signés) :**

*A- Doctorants :*

- 
- 

*B- Étudiants à la maîtrise :*

- Rin Milos ([rin.milos@fbm.ca](mailto:rin.milos@fbm.ca))
- Stavros Kondeas ([stavros.kondeas@dal.ca](mailto:stavros.kondeas@dal.ca))
- Rita Wang ([rita.wang@dal.ca](mailto:rita.wang@dal.ca))

*C- Premier cycle :*

- Embauche à court terme

**SITE DE RECHERCHE : McGill University**

PROGRAMME DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR L'ANNÉE 1

Date de soumission : 2022 / 06 / 30

**Chercheur-se-s :**

- Bobby Benedicto
- Anna Kramer
- Will Straw
- Alanna Thain
- Ipek Tureli

**Groupes citoyens :**

- Montréal 24/24
- Architecture Sans Frontières - Québec

**Villes et marchés publics :**

- Ville de Montréal

**Organisations professionnelles :**

- Ordre des architectes du Québec (OAQ)

-----

**1- Titre du projet situé :**

# **Design nocturne pour les communautés marginalisées**

**2- Résumé des problèmes et des questions de recherche :**

Ce projet s'inscrit dans le cadre du thème 1 "Justice spatiale et amélioration de la qualité de vie".

- Question : Montréal est depuis longtemps reconnue comme une " capitale de la vie nocturne ". Comment les espaces urbains peuvent-ils être conçus pour créer des espaces sûrs et attrayants pour les groupes marginalisés ?
- Contexte : Montréal
- Type d'espace : Conception urbaine, espaces publics et communautaires
- Thèmes clés : Justice sociale et ville. Il est désormais bien accepté que les architectures civiques et autres travaillent selon un modèle qui considère le jour comme naturel, tout en considérant les aspects nocturnes des contextes urbains principalement en termes d'éléments esthétiques ou spectaculaires. Alors que les manifestations politiques et les activités culturelles de toutes sortes se déplacent de plus en plus vers la nuit, et que les questions d'équité en matière de sommeil et de logement deviennent centrales dans les idées de justice sociale dans les villes, il devient d'autant plus urgent de repenser l'aménagement urbain en accordant une place centrale à la nuit.

### 3- État de l'approbation éthique dans votre université :

Comme McGill fait partie d'un accord général entre les universités du Québec, il existe une procédure accélérée pour la réciprocité éthique. Nous avons envoyé nos documents le 30 juillet en suivant les conseils du professeur Chupin de l'UdeM. Cette demande d'approbation concerne une composante qui s'appuiera sur l'expérience et les réflexions des co-chercheurs et des partenaires (représentants) mais ne développera pas de recherche qui intègre les individus.

Année 3 : Une partie du projet de McGill sur le "Nighttime Design for/with Marginalized Communities" est dirigée par le professeur Bobby Benedicto en collaboration avec les 4 autres co-chercheurs et concerne la communauté LGBTQ, où il n'y a pas d'organisation citoyenne représentative avec laquelle nous pouvons communiquer et où une interaction individuelle (par exemple, des entretiens avec des individus) sera nécessaire, et un amendement sera soumis pour cette partie du projet au cours de l'année 3, lorsque nous aurons clarifié la conception de la recherche pour cela.

### 4- État actuel des échanges avec vos partenaires :

Trois de nos cinq membres du corps enseignant ont exprimé leur intérêt à participer aux conventions du mois d'août : Will Straw, Alanna Thain et Anna Kramer.

Nous avons déjà un partenaire intéressé à participer à la convention du mois d'août : Montréal MTL 24/24.

Nous avons récemment (27 juillet 2022) rencontré Architecture sans Frontières Québec parce que nous avons appris qu'ils se concentraient sur les sans-abri à Montréal. Ils ont accepté de collaborer avec nous et sont prêts à participer à la convention à la fin du mois d'août.

Les deux organisations partenaires (MTL 24/24 et ASF-Q) ont besoin de plus d'informations sur les conditions et les attentes de leur participation, c'est-à-dire sur ce qui va se passer.

Par ailleurs, des collègues enseignants de notre groupe de travail posent la question :

- 1) si l'on attend d'eux qu'ils participent à l'intégralité des trois jours (ce qui semble beaucoup),
- 2) s'ils auront la possibilité de rencontrer exclusivement nos partenaires communautaires pendant la durée de la convention (ce n'était pas clair pour nous d'après le calendrier provisoire présenté dans la série de diapositives).

### 5- Synthèse des questions et des attentes actuelles des partenaires du site de recherche :

#### Principales étapes au cours des cinq prochaines années :

Première année : méthodologies interdisciplinaires pour la nuit urbaine. Cela comprendra un travail initial d'archivage, tel que la recherche de la façon dont les magazines de design et d'architecture au Québec ont abordé, ou non, le cycle de 24 heures. Nous organiserons également une série d'ateliers explorant des méthodologies alternatives pour la cartographie collaborative et la visualisation de données en rapport avec notre projet.

Années 2 et 4 : Au cours des trois prochaines années de la subvention, le groupe de McGill développera une méthodologie de travail pour aborder la question de la qualité de la conception de la nuit urbaine. Chaque année se concentrera sur une utilisation particulière de l'espace urbain par des sujets minoritaires. Nous nous éloignerons du centre-ville de Montréal pour tenir compte de l'impact des changements rapides dans la disponibilité de logements abordables qui ont poussé les communautés vers de nouveaux espaces (tels que les campements de sans-abri dans Hochelaga-Maisonneuve ou près du projet de développement "Royalmount", les scènes de clubs underground et la communauté LGBTQ+ dans l'ancien quartier du vêtement de Chabena). Au cours de la deuxième année, nous étudierons le "sommeil public" ; au cours de la troisième année, la "nuit animée" de la vie nocturne LGBTQ+ et de la culture des clubs ; et au cours de la quatrième année, les "mouvements nocturnes" de l'activisme et de la protestation. Nous avons identifié trois groupes marginalisés distincts (les sans-abri, les LGBTQ et les manifestants), mais nous reconnaissons également l'intersectionnalité entre ces groupes. Par exemple, dormir dans les espaces publics peut être considéré comme une forme de protestation, et les manifestants peuvent être des personnes LGBTQ+ ou protester pour les droits de leur communauté, ou encore les personnes LGBTQ+ peuvent être sans-abri de manière disproportionnée. Nous ne plaçons pas ces grands groupes dans des silos.

Dans ces explorations, nous avons l'intention de travailler avec des associations citoyennes qui travaillent déjà sur ces sujets minoritaires. L'un de nos deux partenaires, MTL 24/24, explore l'équité la nuit. Le second partenaire, Architecture sans frontières, a déjà un projet sur le sans-abrisme. Nous prévoyons d'inviter et de développer des relations de travail avec de telles associations citoyennes.

Cinquième année : consolidation des résultats de la recherche et élaboration d'une série de produits destinés aux universitaires et aux membres de la communauté, en tenant compte des questions de gouvernance démocratique et de politique publique responsable.

## **6- Liste préliminaire d'études de cas :**

Voici une première liste que nous avons identifiée à partir du catalogue.

- Luminothérapie [https://www.ccc.umontreal.ca/fiche\\_concours.php?lang=en&cld=386](https://www.ccc.umontreal.ca/fiche_concours.php?lang=en&cld=386)
- Plus que d'attendre le bus  
[https://www.ccc.umontreal.ca/fiche\\_concours.php?lang=en&cld=430](https://www.ccc.umontreal.ca/fiche_concours.php?lang=en&cld=430)
- Gamme de mobilier ludique pour l'esplanade Clark
- McGill College, l'avenue réinventée, Montréal, Québec, 2019
- Place des Montréalaises, Montréal, Québec 2017
- Atwater : Cabot Square (2011 design by Affleck de la Riva) et plus récemment concours pour transformer l'intérieur du Peter-McGill Centre (2020)
- Emily Gamelin Square et unhoused / hôtel

**7- Liste préliminaire des assistants de recherche (même si les contrats n'ont pas encore été signés) :**

Nous sommes en train de recruter des assistants de recherche pour le projet. Nous ne sommes malheureusement pas en mesure de fournir des noms de participants à la convention qui se tiendra à la fin du mois d'août

**SITE DE RECHERCHE : Toronto Metropolitan University**  
PROGRAMME DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR L'ANNÉE 1  
*Date de soumission : 2022 / 06 / 22*

**Chercheur-se-s :**

- Dr. Samantha Biglieri ([samantha.biglieri@ryerson.ca](mailto:samantha.biglieri@ryerson.ca))
- Dr. Leila Farah ([leila.farah@ryerson.ca](mailto:leila.farah@ryerson.ca))
- Terri Peters ([terri.peters@ryerson.ca](mailto:terri.peters@ryerson.ca))
- Marco L Polo ([m2polo@ryerson.ca](mailto:m2polo@ryerson.ca))
- Dr. Fatih Sekercioglu ([fsekercioglu@ryerson.ca](mailto:fsekercioglu@ryerson.ca))

**Groupes citoyens :**

- Open Architecture Collaborative Canada
  - Afsaneh Tafazzoli, directrice du partenariat stratégique ([Afsaneh@openarchtoronto.org](mailto:Afsaneh@openarchtoronto.org))
  - Marveh Farhoodi, directrice de programme ([marveh@openarchtoronto.org](mailto:marveh@openarchtoronto.org))

**Villes et marchés publics :**

- Waterfront Toronto
- À VENIR

**Organisations professionnelles :**

- Prix de l'OAA
  - Kristi Doyle, directrice exécutive ([KristiD@oaa.on.ca](mailto:KristiD@oaa.on.ca))
- Urban Design Awards, Ville de Toronto
  - Kristina Reinders, gestionnaire de programme, design civique ([KristnaReinders@toronto.ca](mailto:KristnaReinders@toronto.ca))

-----

**1- Titre du projet situé :**

## **Réévaluer l'inclusivité et le bien-être sur les rives en évolution de Toronto**

**2- Résumé des problèmes et des questions de recherche :**

Le front de mer de Toronto a longtemps été, et continue d'être, un territoire contesté. Alors que le littoral du lac Ontario est passé d'un front de mer industriel à un actif urbain mixte, dynamique et vivant, il a fait l'objet d'un débat intense sur la nature du développement futur, reflétant les tensions permanentes entre l'espace public et le développement privé, la forme bâtie et l'espace ouvert, l'urbanisation et la naturalisation réparatrice. Les possibilités uniques offertes par le front de mer sont soulignées par le fait que les propositions d'aménagement doivent être approuvées par un comité d'examen de la conception afin d'encourager l'excellence de la conception, une exigence unique dans la ville de Toronto. Un débat important est centré sur l'accessibilité du front de mer à tous les Torontois, qui repose sur la création d'un système solide d'espaces publics, de réseaux de mobilité multimodale et d'autres

systèmes qui peuvent être perturbés par une privatisation excessive du front de mer (la récente proposition de réaménagement de la Place de l'Ontario en est un exemple). L'accessibilité doit être envisagée sous différents angles ; l'élimination des barrières physiques est un élément clé, mais les barrières fondées sur l'exclusion sociale, économique et d'autres formes non physiques d'exclusion qui peuvent limiter l'accès au front de mer et aux commodités qu'il offre sont tout aussi importantes. La recherche comprendra l'analyse de projets de conception primés afin de mieux comprendre comment l'excellence de la conception est comprise dans le contexte de l'expérience conçue, perçue et vécue de l'architecture et de l'espace public (Lefebvre, 1974/1992). Nos organisations partenaires - Open Architecture Collaborative Canada et Waterfront Toronto - apportent au projet cette large perspective sur l'excellence du design dans l'environnement bâti, en abordant les questions de durabilité environnementale et sociale, d'équité, de valeur sociale de l'espace public, et du rôle du design par rapport à la santé physique, sociale et environnementale et au bien-être équitable de la communauté.

#### Questions de recherche

Comment les personnes ayant des capacités de mobilité, sensorielles et cognitives différentes vivent-elles l'expérience des bâtiments et des espaces publics primés le long du front de mer de Toronto ? Dans quelle mesure les projets primés sur le front de mer de Toronto ont-ils répondu à leurs intentions déclarées (analyse conception-perception-expérience vécue) ? Comment la définition de l'excellence en matière de design peut-elle être élargie pour inclure davantage les questions d'accessibilité, d'équité, de bien-être et d'inclusion ?

### **3- État de l'approbation éthique dans votre université :**

Après avoir initialement indiqué que nous devrions être en mesure d'obtenir une approbation accélérée du comité d'éthique sur la base de l'approbation de l'UdeM, le comité d'éthique de la recherche de l'UTM a fait volte-face et exige que nous remplissions la demande complète auprès du CER. Cela est dû au fait que toute la documentation de l'UdeM est en français uniquement et qu'ils demandent donc une documentation complète dans notre demande. Cependant, il a déclaré qu'étant donné l'approbation préalable de l'UdeM et de Concordia, son évaluation devrait être accélérée même si nous sommes tenus de soumettre une demande complète. La préparation de la demande complète prendra plus de temps que prévu, c'est pourquoi nous travaillons avec les représentants du CER de l'UTM pour compléter et soumettre la demande complète dès que possible.

### **4- État actuel des échanges avec vos partenaires :**

Open Architecture Collaborative Canada - nous avons eu une première réunion avec des représentants de l'OACC et avons reconfirmé leur engagement dans le projet. Au cours des premières étapes du projet, le CABCC jouera principalement un rôle consultatif et participera à l'élaboration des questions et des méthodes issues de l'analyse préliminaire des études de cas préparée par les chercheurs et les étudiants assistants de recherche. Lorsque le projet atteindra le stade où les membres du public participeront à des ateliers et à d'autres manifestations publiques, le CABCC jouera un rôle plus actif en tant qu'animateur.

Waterfront Toronto - nous devons encore confirmer leur participation et la nature de leur contribution au projet. Au moment de la candidature, WT s'était engagé en tant que partenaire de l'équipe de l'Université de Toronto, étant entendu que si la candidature était retenue, ils élargiraient leur participation à d'autres équipes ; ils ont été contactés pour confirmer leur participation, mais n'ont pas encore répondu.

Ontario Association of Architects - sachant que la participation de l'OAA concerne cinq équipes situées dans les écoles d'architecture de l'Ontario, nous avons demandé à la directrice générale, Kristi Doyle, d'avoir accès à un membre du personnel directement impliqué dans le programme de prix de l'OAA, et nous attendons une réponse.

Ville de Toronto (design urbain) - nous avons contacté Kristina Reinders, gestionnaire de programme pour les projets civiques de la ville de Toronto, au sujet du programme des prix de design urbain de la ville, qui a récompensé un certain nombre de projets dans notre zone d'étude. Mme Reinders a exprimé son intérêt à participer au projet, mais nous n'avons pas encore discuté de sa participation en détail. Elle a été informée de la réunion du mois d'août à Montréal.

#### **5- Synthèse des questions et des attentes actuelles des partenaires du site de recherche :**

Comme indiqué au point 4, nous avons eu des réunions initiales avec nos partenaires du CABO et, à l'heure actuelle, les questions portent principalement sur leur rôle et leur participation aux réunions du mois d'août. Nous organiserons d'autres réunions avec eux avant les sessions du mois d'août.

Une réunion est prévue la semaine prochaine avec le représentant de l'OAA, le chef de site de l'UTM et d'autres chercheurs de l'Ontario sur un sujet similaire, à savoir le rôle de l'OAA et sa participation à la réunion du mois d'août.

Nous continuerons d'approcher les organisateurs des prix de design urbain de la ville de Toronto et Waterfront Toronto pour discuter de leur rôle et de leurs attentes.

#### **6- Liste préliminaire d'études de cas :**

##### ***A- Études de cas existantes en rapport avec votre projet***

1. - Parc Trillium/Sentier William G. Davis
2. - Pavillon d'entrée du parc Tommy Thompson (DTAH)
3. - Pavillons du parc Tommy Thompson (MSA)
4. - Pont cyclable et piétonnier Humber
5. - Le Bentway
6. - Terminal Queens Quay
7. - Limberlost Place (The Arbour)
8. - Installation de traitement des eaux pluviales de la rue Cherry
9. - La ville du fleuve
10. - Terrasse du port

11. - Borneo Sporenburg (Amsterdam) [http://www.kerstinhoeger.com/NTNU/STUDIO-IBA-BASEL/1\\_CASE-STUDIES\\_Draft.pdf](http://www.kerstinhoeger.com/NTNU/STUDIO-IBA-BASEL/1_CASE-STUDIES_Draft.pdf)
12. - Chicago Waterfront/Millennium Park <https://www.landscapeperformance.org/case-study-briefs/millennium-park>

***B- Études de cas potentielles à développer au cours de l'année 1***

Bâtiments et espaces urbains

1. - Pavillons de la réserve ornithologique d'East Point Park
2. - George Brown College Waterfront Campus
3. - Collège George Brown Centre Daphne Cockwell pour les sciences de la santé
4. - La plage de sucre du Canada
5. - Projet de protection des terres portuaires contre les inondations et d'infrastructure habitante - Conception et ingénierie des ponts
6. - Revitalisation de Queens Quay
7. - West Don Lands Public Realm
8. - Sherbourne Common
9. - Ponts à vagues Simcoe, Reese et Spadina

Politiques, lignes directrices et programmes de récompenses

- 10.- Lignes directrices de la ville de Toronto en matière d'accessibilité
- 11.- Normes d'accessibilité aux espaces publics de l'Ontario
- 12.- Comité d'examen de la conception de Waterfront Toronto

**7- Liste préliminaire des assistants de recherche (même si les contrats n'ont pas encore été signés) :**

*A- Doctorants :*

- À VENIR

*B- Étudiants à la maîtrise :*

- Jessica Gu ([jessica.gu@ryerson.ca](mailto:jessica.gu@ryerson.ca))

- À VENIR

*C- Premier cycle :*

- À VENIR

**SITE DE RECHERCHE : University of Toronto**  
PROGRAMME DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR L'ANNÉE 1  
2022 / 06 / 20

**Chercheur·se·s :**

- Fadi Masoud ([fadi.masoud@daniels.utoronto.ca](mailto:fadi.masoud@daniels.utoronto.ca))
- Rob Wright ([r.wright@daniels.utoronto.ca](mailto:r.wright@daniels.utoronto.ca))
- Michael Piper ([Michael.Piper@daniels.utoronto.ca](mailto:Michael.Piper@daniels.utoronto.ca))

**Groupes citoyens :**

- Emmay Mah ([emmay@torontoenvironment.org](mailto:emmay@torontoenvironment.org))

**Villes et marchés publics :**

- Rei Tasaka ([rtasaka@waterfrontoronto.ca](mailto:rtasaka@waterfrontoronto.ca))
- Stephanie Gower ([Stephanie.Gower@toronto.ca](mailto:Stephanie.Gower@toronto.ca))
- Jia Lu ([Jia.Lu@toronto.ca](mailto:Jia.Lu@toronto.ca))

**Organisations professionnelles :**

- 
- 

-----

**1- Titre du projet situé :**

## **Résilience équitable dans les espaces ouverts de Toronto**

**2- Résumé des problèmes et des questions de recherche :**

La valeur des espaces ouverts en tant qu'infrastructures essentielles est de plus en plus visible à mesure que Toronto commence à subir des chocs climatiques plus graves (tels que les inondations et les chaleurs extrêmes). Les tensions socio-économiques chroniques, notamment l'augmentation des inégalités, l'inabordabilité des logements et le vieillissement des infrastructures, sont désormais reconnues comme des risques associés. Ce projet vise à identifier, mesurer et évaluer la valeur sociale et environnementale des espaces ouverts publics de Toronto dans le cadre des objectifs généraux de résilience de la ville. Il explorera le potentiel du déploiement de stratégies d'adaptation et d'atténuation dans les espaces ouverts pour atteindre des objectifs de durabilité plus complets. Cette étude met l'accent sur les impacts du changement climatique et les stratégies de résilience associées en intégrant les données climatiques et sociodémographiques à la planification et à la conception de l'adaptation et de l'atténuation dans nos espaces ouverts publics.

Les municipalités sont confrontées à un héritage croissant d'infrastructures de parcs vieillissantes et inadéquates dans le contexte de l'évolution de la démographie et des besoins des communautés. Quel type de cartographie environnementale, infrastructurelle, sociale et économique, quels inventaires et quels outils de visualisation sont nécessaires pour révéler le

potentiel inexploité des espaces ouverts ? Pouvons-nous structurer l'analyse de manière à identifier les lacunes des espaces ouverts et les obstacles à leur accès ? Qu'est-ce qui pourrait inciter les municipalités à investir davantage dans les espaces ouverts publics en tant que forme d'action climatique ? Quels sont les croisements et les obstacles entre les stratégies de lutte contre le changement climatique et l'accès équitable ? Quelles sont les stratégies de conception nouvelles et innovantes pour la transformation, et comment ces transformations peuvent-elles agir comme des moteurs critiques et des points d'ancrage pour le changement ? D'excellentes questions de recherche !!!

### **3- État de l'approbation éthique dans votre université :**

En cours, formulaires internes complétés, à soumettre dans les prochaines semaines.

Lettres signées de la Toronto Environmental Alliance, et signatures en attente de Waterfront Toronto et de City of Toronto Parks Forestry and Recreation sur le modèle de formulaire d'éthique.

### **4- État actuel des échanges avec vos partenaires :**

Waterfront Toronto est de la partie et des échanges préliminaires sur le rôle futur des outils de visualisation et des illustrations dans la description de l'étendue de l'engagement du public dans les parcs et le domaine public ont été entrepris.

La Toronto Environmental Alliance est partie prenante et attend d'autres réunions et discussions.

Les parcs, forêts et loisirs de Toronto sont d'accord et attendent d'autres réunions et discussions. Ils ont besoin d'un financement pour envoyer un représentant à Montréal en août.

### **5- Synthèse des questions et des attentes actuelles des partenaires du site de recherche :**

Depuis la demande initiale, des améliorations et des révisions sont en cours :

Pour les partenaires de recherche, cette collaboration permettra d'effectuer des recherches indispensables sur la manière d'améliorer l'accès, la fonctionnalité et la qualité des parcs publics dans le but d'accroître l'équité pour les populations mal desservies de Toronto. Ils cherchent à mieux comprendre les opportunités et les obstacles à l'amélioration des parcs. Comment accroître la lisibilité et la compréhension de la valeur des espaces ouverts publics en tant qu'infrastructures essentielles ? Comment positionner les actifs des espaces ouverts comme des outils d'atténuation et de protection des quartiers et des espaces ouverts communautaires contre les chocs et les stress du changement climatique ? Pouvons-nous quantifier l'accessibilité et la valeur des espaces ouverts de Toronto sur la santé physique et mentale des Torontois ? Quels sont les usages culturels partagés et les équipements nécessaires pour étendre l'utilisation des parcs aujourd'hui et les préparer aux défis à venir ?

Sur la base de discussions préliminaires :

Waterfront Toronto cherche à co-développer des outils de visualisation numérique et des illustrations qui décrivent l'étendue et la valeur des potentiels de transformation des espaces ouverts publics et des parcs sur le front de mer. Plus précisément, l'intersection des avantages sociaux et de leur capacité à répondre aux impacts du changement climatique et aux objectifs de durabilité.

La ville de Toronto (PFNR) et la Toronto Environmental Alliance (TEA) aideront l'équipe de recherche à sensibiliser la communauté et à organiser des discussions. Elle s'intéresse à l'intersection entre les informations démographiques socio-économiques et le rôle des parcs et espaces ouverts de quartier dans les quartiers de Toronto où l'équité est de mise, et à ce que l'on peut apprendre de la qualité et de l'excellence de l'aménagement des parcs du front de mer de Toronto. TEA a besoin d'un certain soutien financier pour mener à bien sa participation.

## 6- Liste préliminaire d'études de cas :

### **A- Études de cas existantes en rapport avec votre projet**

1. Le Bentway

### **B- Études de cas potentielles à développer au cours de l'année 1**

1. Terrain de jeux St Andrews
2. Trinity Bellwoods
3. Parc Leaside
4. Parc Sunnybrook
5. Le Meadoway
6. Commune de Corktown
7. Parc des îles de Toronto
8. Parc du passage souterrain
9. Parc Downsview

## 7- Liste préliminaire des assistants de recherche (même si les contrats n'ont pas encore été signés) :

### A- Doctorants :

- 
- 

### B- Étudiants à la maîtrise :

- Izzy Mink ([izzy.mink@mail.utoronto.ca](mailto:izzy.mink@mail.utoronto.ca))
- Jessica Hui ([jess.hui@mail.utoronto.ca](mailto:jess.hui@mail.utoronto.ca))
- Negar Ferdousi ([negar.ferdosi@mail.utoronto.ca](mailto:negar.ferdosi@mail.utoronto.ca))
- Luis Bendezu ([luis.bendezu@mail.utoronto.ca](mailto:luis.bendezu@mail.utoronto.ca))
- Yue Wang ([yyue.wang@mail.utoronto.ca](mailto:yyue.wang@mail.utoronto.ca))
- Ying Zheng ([yingz.zheng@mail.utoronto.ca](mailto:yingz.zheng@mail.utoronto.ca))

### C- Premier cycle :

-

**SITE DE RECHERCHE : Carleton University**

PROGRAMME DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR L'ANNÉE 1

Date de soumission : 2022 / 06 / 22

**Chercheur-se-s :**

- Mariana Esponda ([Mariana.Esponda@Carleton.ca](mailto:Mariana.Esponda@Carleton.ca))
- Federica Goffi ([Federica.Goffi@Carleton.ca](mailto:Federica.Goffi@Carleton.ca))
- Mario Santana ([Mario.Santana@Carleton.ca](mailto:Mario.Santana@Carleton.ca))

**Groupes citoyens :**

- Heritage Ottawa

**Villes et marchés publics :**

Municipalité :

- Ville d'Ottawa
- Commission de la capitale nationale (CCN)

National :

- Services de conservation du patrimoine (SCP) à Services publics et Approvisionnement Canada
- National Trust Canada
- Association canadienne d'experts-conseils en patrimoine (ACECP)
- ERA Architects

International :

- Conseil international des monuments et des sites (ICOMOS)
- Association Preservation Technology (APT)

**Organisations professionnelles :**

- Association canadienne d'experts-conseils en patrimoine (ACECP)
- Ville d'Ottawa

-----

**1- Titre du projet situé :**

## Réutilisation adaptative pour un avenir durable

**2- Résumé des problèmes et des questions de recherche :**

Les objectifs de cette recherche sont les suivants

- Comprendre les avantages environnementaux de l'adaptation des bâtiments existants au Canada en analysant les pratiques durables actuelles pour s'adapter à l'urgence climatique actuelle.
- Analyser comment les bâtiments existants peuvent être adaptés à une nouvelle typologie tout en conservant leur pertinence socioculturelle et économique, leurs valeurs patrimoniales et leurs éléments caractéristiques, en fournissant des espaces pour l'interaction communautaire, en effectuant des interventions durables au lieu de gaspiller des matériaux et de l'énergie intrinsèque.

- Développement d'une matrice pour évaluer les qualités des projets de réutilisation adaptative au Canada en analysant des études de cas de typologies architecturales significatives qui sont menacées par le changement lorsque la typologie spécifique perd sa pertinence dans le contexte des besoins actuels et des changements culturels, du manque d'entretien et de l'abandon, ou de l'obsolescence, comme c'est le cas pour un grand parc immobilier de bâtiments ecclésiastiques, d'hôpitaux et de centres gouvernementaux à travers le Canada.

#### Questions de recherche :

- Définir la réutilisation adaptative / l'architecture adaptative : Comment la terminologie a-t-elle évolué ? Degrés d'adaptation et cycles d'adaptation.
  - Analyse documentaire de la terminologie et de l'histoire de la réutilisation adaptative et de l'architecture adaptative
- Combien de projets de construction concernent la réutilisation adaptative au Canada (années récentes et tendances au cours des 5 à 10 dernières années) ?
  - Quelles sont les échelles d'intervention ?
  - Quelles sont les typologies et les types de conversion ?
  - Quel est l'âge des bâtiments qui font l'objet d'une réutilisation adaptative ?
  - Comment la qualité est-elle évaluée ? Quels sont les paramètres ? En quoi ces qualités sont-elles spécifiques au Canada ?
- Combien de prix reconnaissent les projets de réutilisation adaptative au Canada ? Quelles sont les typologies et les échelles reconnues ? Ces projets sont-ils désignés patrimoniaux ou non ? La désignation a-t-elle une incidence sur la qualité du projet de réutilisation adaptative ? Quelles sont les valeurs et les qualités à évaluer ?
- Quelles sont les politiques qui ont une incidence sur les projets de réutilisation adaptative au Canada ou ailleurs ?
- Quelles sont les méthodologies existantes pour évaluer la réutilisation adaptative : critères d'attribution, politiques, etc.

### **3- État de l'approbation éthique dans votre université :**

Nous avons consulté le bureau d'éthique et nous avons reçu des conseils sur la liste des documents que nous devons produire pour nous affranchir de l'éthique.

### **4- État actuel des échanges avec vos partenaires :**

Nous en sommes aux premiers stades de la mise en relation avec des partenaires et des consultations. Nous prévoyons d'organiser une réunion avant la conférence d'août afin de discuter des objectifs de la recherche pour la première année de travail.

### **5- Synthèse des questions et des attentes actuelles des partenaires du site de recherche :**

Nous chercherons à obtenir le soutien des partenaires pour diffuser les résultats de la recherche par le biais des activités nationales et internationales des collaborateurs, telles que

les symposiums annuels du Canada's National Trust, les conférences de l'APT et les ateliers de l'ICOMOS.

Nous demanderons des conseils et des réunions de consultation avec leurs experts sur les meilleures approches pour répondre aux questions fondamentales posées par notre groupe de recherche au fil du temps sur l'évaluation de la qualité dans les projets de réutilisation adaptative et d'architecture adaptative.

Nous demandons l'accès aux bases de données et aux dossiers concernant les prix qui ont pu être décernés par leurs organisations pour des projets de réutilisation adaptative.

Voici quelques-unes des questions clés pour lesquelles nous consulterons nos partenaires :

Quels sont les critères et les méthodes permettant d'évaluer la qualité d'un projet de réutilisation adaptative, primé ou non ?

Existe-t-il des stratégies de réutilisation adaptative des bâtiments qui seraient autrement menacés par le changement climatique, diverses formes de négligence, une utilisation incorrecte, etc.

- Combien de projets de construction concernent la réutilisation adaptative au Canada (années récentes et tendances au cours des 5 à 10 dernières années) ?
  - Quelles sont les échelles d'intervention ?
  - Quelles sont les typologies et les types de conversion ?
  - Quel est l'âge des bâtiments qui font l'objet d'une réutilisation adaptative ?
  - Comment la qualité est-elle évaluée ? Quels sont les paramètres ? En quoi ces qualités sont-elles spécifiques au Canada ?

## 6- Liste préliminaire d'études de cas :

### **A- Études de cas existantes en rapport avec votre projet**

- Prix canadien du bâtiment durable (CaGBC)
- Prix CAHP : <https://cahp-acecp.ca/2021-awards/>
- National Trust Canada : <https://nationaltrustcanada.ca/what-you-can-do/awards>
- OTTAWA Heritage Awards : <https://ottawa.ca/en/planning-development-and-construction/heritage-conservation/awards-and-recognition/ottawa-heritage-awards#:~:text=Ce%20prix%20reconnaît%20la%20restauration,la%20Cour%20suprême%20du%20Canada>

### **B- Études de cas potentielles à développer au cours de l'année 1**

Nous sommes prêts à étudier chaque année 12 études de cas avec la même typologie (1.- religieuse, 2.- industrielle, 3.- hospitalière, 4.- bureaux et commerces et 5.- autres bâtiments). Ces études de cas devraient être adaptées au XXI<sup>e</sup> siècle. De cette manière, nous pourrions faire des comparaisons. Idéalement, 9 ou 10 bâtiments seront situés au Canada et les autres à l'étranger.

Année 1 : conversion des bâtiments religieux à d'autres usages

1. CHUM
2. Chapelle Rideau, Musée des beaux-arts du Canada, Ottawa
3. Temple Sharon, East Gwillimbury, Ontario
4. St Pieteris, De Petrus, Vught, Pays-Bas
5. Les Monastère des Agustines, Québec
6. Temple méthodiste wesleyen devenu La Maison de la Littérature, Québec
7. Église unie Trinity St Paul, Toronto

Année 2 : Bâtiments industriels

1. **Revitalisation de l'usine de chaussures Bata Architecte du dossier** : Quadrangle, architecte concepteur collaborateur : Dubbeldam Architecture + Design - Residential [Large] Award/ Prix résidentiel (grande taille) 2020 Canadian Green Building Awards<sup>1</sup>
2. Salt Building, Vancouver, BC

Année 3 : Hôpitaux (santé)

3. Casey House, Toronto

Année 4 : Immeubles de bureaux et commerciaux, grands magasins

1. **Le bâtiment Wellington**, Prix d'excellence en restauration décerné par la ville d'Ottawa, réutilisation adaptative pour la Chambre des communes.
2. **Édifice Sir John MacDonald** (1930) Ancienne Banque de Montréal / Chambre des communes /. Réutilisation adaptative/réhabilitation

Année 5 : Autres bâtiments (prisons, etc.)

4. Galerie d'art d'Ottawa (ancienne prison)
5. Centre de conférences d'Ottawa Gare ferroviaire
6. Le Grand Théâtre de Québec<sup>2</sup> (2021 Prix canadien du bâtiment durable ; architecture adaptative)
7. La prison de Don : Bridgepoint Active Healthcare administration Building, Toronto.

**7- Liste préliminaire des assistants de recherche (même si les contrats n'ont pas encore été signés) :**

*A- Doctorants :*

- TBD

*B- Étudiants à la maîtrise :*

- Arkoun Merchant ([arkounmerchant@cmail.carleton.ca](mailto:arkounmerchant@cmail.carleton.ca))

- Melissa Lengies ([melissalengies@cmail.carleton.ca](mailto:melissalengies@cmail.carleton.ca))

---

<sup>1</sup> <https://sabmagazine.com/awards/awards-winners-2020/>, consulté le 17 juin 2022.

<sup>2</sup> <https://sabmagazine.com/awards/the-winning-projects-of-2021-canadian-green-building-awards/>, consulté le 17 juin 2022.

**SITE DE RECHERCHE : Laurentian University**  
PROGRAMME DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR L'ANNÉE 1  
*Date de soumission : 2022 / 08 / 10*

**Chercheur-se-s :**

- Prof. Shannon Bassett ([sbassett@laurentian.ca](mailto:sbassett@laurentian.ca))
- Dr. Terrance Galvin (responsable du site) ([tgalvin@laurentian.ca](mailto:tgalvin@laurentian.ca))
- Dr. Thomas Strickland ([tstrickland@laurentian.ca](mailto:tstrickland@laurentian.ca))

**Groupes citoyens :**

- Coalition for a Liveable Sudbury
  - Naomi Grant ([grant\\_naomi@hotmail.com](mailto:grant_naomi@hotmail.com))
- Uptown Community Action Network (CAN)
  - Cortney St. Jean ([info@uptownsudbury.ca](mailto:info@uptownsudbury.ca))
- Will Morin, artiste autochtone et gardien du savoir ([willpower@ontera.net](mailto:willpower@ontera.net))

**Villes et marchés publics :**

- City of Greater Sudbury
  - Dr. Stephen Monet, Strategic and Environmental Planning ([stephen.monet@greatersudbury.ca](mailto:stephen.monet@greatersudbury.ca))
  - Jennifer Babin-Fenske, coordonnatrice, EarthCare Sudbury ([jennifer.babin-fenske@greatersudbury.ca](mailto:jennifer.babin-fenske@greatersudbury.ca))
  - Melissa Riou, urbaniste, urbaniste principale ([Melissa.riou@greatersudbury.ca](mailto:Melissa.riou@greatersudbury.ca))
  - Geoff McCausland, conseiller de quartier ([Geoff.McCausland@greatersudbury.ca](mailto:Geoff.McCausland@greatersudbury.ca))

**Organisations professionnelles :**

- Ordre des architectes de l'Ontario (OAA) (<https://www.oaa.on.ca>)
- Northern Ontario Society of Architects (NOSA), section régionale de l'OAA (pas de site web)

-----  
**1- Titre du projet situé :**

## **Culture matérielle et prospérité sociale**

**2- Résumé des problèmes et des questions de recherche :**

Les principes de la qualité sont universels et les mêmes principes de qualité qui font une grande voiture font aussi une grande performance musicale, une grande conversation, un grand tir au but et un grand lieu de vie. La qualité dans la conception implique à la fois le social et le physique, le visible et l'invisible :

- *confort,*
- *la fiabilité,*
- *l'intemporalité/la durabilité,*
- *efficacité/valeur,*
- *l'adaptabilité/l'inclusivité,*

- *durabilité/résilience,*
- *l'esthétique, etc.*

Notre groupe LU développera sa propre matrice pour évaluer les différents types de projets au sein de notre groupe de recherche.

Avec notre groupe de recherche représentant le nord de l'Ontario (y compris LU, des planificateurs et des environnementalistes de la ville du Grand Sudbury, un conseiller municipal, l'OAA et des partenaires clés de la communauté), la question générale pour notre conception est double :

**1) Comment l'étude de la culture matérielle reflète-t-elle les diverses cultures de la Ville du Grand Sudbury et de notre région nordique (matériaux, pratiques de construction, villes d'hiver, etc ;) )**

- *Ici, nous commençons par le bassin versant et nous passons par une série d'échelles allant du paysage élargi à l'environnement bâti, en explorant les ressources renouvelables, l'énergie propre et l'utilisation de matériaux tels que le bois ;*
- *Où les matériaux sont-ils récoltés, quelle distance parcourent-ils et dans quelle mesure sont-ils disponibles localement pour la communauté qui occupera le bâtiment ou le lieu ?*

**2) Qu'est-ce qui constitue la prospérité sociale en tant qu'ensemble de conditions, de programmes et de politiques lors de l'évaluation des intersections entre les différents acteurs impliqués dans ce projet ?**

- *La prospérité sociale concerne les liens sociaux et la création de lieux d'appartenance. Elle englobe tous les habitants, l'action et l'activité étant au cœur du processus ;*  
*Dans le contexte du Grand Sudbury, la "prospérité" est intrinsèquement liée à l'environnement local, à l'utilisation et à la gestion de nos ressources, ainsi qu'à une approche systémique qui transcende les échelles et prend en compte l'adaptation au changement climatique. Cela comprend la gestion des bassins versants, l'entretien de la terre, le reverdissement, l'aménagement urbain et la planification stratégique, la performance paysagère, l'énergie propre et l'adaptation au changement climatique à l'horizon 2050 ?*
- *La prospérité sociale inclut également les perspectives plus larges des citoyens et des communautés qui sont touchés par les décisions de conception prises par les fonctionnaires, les constructeurs, les promoteurs, etc ;*
- *Le logement abordable est une denrée rare au Canada, mais il s'agit d'un aspect de la conception inclusive qui doit être abordé dans ce PG, si l'on veut que la prospérité sociale englobe tous les habitants.*

**3- État de l'approbation éthique dans votre université :**

L'approbation éthique de LU est en cours dans notre système ROME0. Le processus est lent. Date à confirmer.

#### 4- État actuel des échanges avec vos partenaires :

L'échange avec les partenaires prend forme grâce aux discussions qui ont eu lieu pendant l'été. Notre formulation du projet de recherche est passionnante, mais elle est encore un peu trop ouverte, en particulier la partie concernant la prospérité sociale du nord de l'Ontario. Notre groupe commence à travailler ensemble en vue de la conférence du mois d'août.

#### 5- Synthèse des questions et des attentes actuelles des partenaires du site de recherche :

L'accessibilité aux ressources matérielles et la définition de ce qui constitue la prospérité sociale pour le Nord sont deux aspects d'une ligne de recherche multi-scalaire et multi-disciplinaire. Notre **plan de recherche pour la première année** se concentrera sur la création d'un processus de conception permettant de favoriser la prospérité sociale. Nous consulterons les aînés et les porteurs de savoir pour nous assurer que nos intentions sont sur la bonne voie. Dans une vision indigène du monde, la **culture matérielle** et la **prospérité sociale** sont liées par le savoir écologique traditionnel. Comment une telle approche peut-elle élargir notre définition de la prospérité sociale pour y inclure le bien-être, non seulement des humains, mais aussi du monde naturel dans lequel nous vivons ?

**Une fois définie avec précision, comment une telle approche affecterait-elle les processus d'attribution des prix de conception et de durabilité, ainsi que l'orientation des appels d'offres et d'autres formes de passation de marchés ?**

Le terme "**culture matérielle**" d'Henry Glassie est largement utilisé en architecture et en design, faisant référence aux matériaux utilisés, au symbolisme des objets, aux rituels qui les entourent et même aux pratiques de la tradition et de l'invention. À l'école d'architecture McEwen, l'étude de la culture matérielle nous a permis de nous concentrer sur l'utilisation du bois dans la conception ; nous avons fait appel à des anciens autochtones pour nous enseigner le respect des matériaux et l'*interconnexion de toutes les formes de vie*.

**En prenant conscience que nous faisons partie intégrante d'un système vivant et que nous n'en sommes pas séparés, quel est l'impact sur les jurys de conception et les critères d'attribution des prix ?**

#### Études de cas :

L'un des principaux aspects de la recherche menée dans le cadre de cette *subvention de partenariat* concerne l'étude de bâtiments, de paysages ou d'autres prix de design existants afin d'évaluer, de critiquer et de comparer ce qui constitue un "bon design" et la manière dont la "qualité" est déterminée dans l'environnement bâti. Notre groupe de recherche identifiera une série d'études de cas (bâtiments et environnement) qui nous permettront d'avoir une conversation. Le **Vale Living With Lakes Centre** de Sudbury est un bâtiment primé approprié pour entamer cette discussion, car son programme ambitieux répond à de nombreuses questions critiques concernant la forme bâtie, le paysage et les problèmes environnementaux de Sudbury (y compris la qualité de l'eau, le changement climatique, la biodiversité, la recherche et l'enseignement). Nous sommes en train de dresser une liste commune d'études de cas qui soutiennent cette approche intégrative de la conception.

**Modèle de collaboration :**

En collaboration avec les planificateurs et les environnementalistes de la Ville du Grand Sudbury, et avec l'appui d'un conseiller municipal, nous avons l'intention de créer un dialogue fructueux entre les intervenants. De concert avec nos partenaires communautaires (Uptown CAN et Coalition for a Liveable Sudbury), les professeurs de recherche de l'École d'architecture McEwen animeront des événements chaque année pendant que nous construisons une base de données de référence sur les " pratiques exemplaires " en matière de conception environnementale dans le Nord. Ce processus vise à

- Renforcer les relations entre les étudiants du LU, le personnel de la Ville du Grand Sudbury, le corps professoral et les partenaires communautaires ;
- Faciliter les projets expérimentaux qui font progresser des objectifs spécifiques et explorer la **conception de logements abordables** à partir d'un large éventail de perspectives environnementales ;
- Mieux définir comment la **culture matérielle** a un impact profond sur les ressources et la durabilité dans le Nord ;
- Renforcer la culture de collaboration entre la ville et l'enseignement supérieur, en tenant compte de l'avis des partenaires locaux et des citoyens dans les principales initiatives de conception ;
- Utiliser l'analyse comparative pour constituer une base de données de **projets d'études de cas** qui se rapprochent des résultats souhaités en matière de conception de l'environnement bâti ;
- Contribuer au thème plus large de la *subvention de partenariat* qui définit les villes nordiques comme étant équitables et innovantes sur le plan de l'environnement dans les initiatives de planification et de conception ;
- Engager des étudiants de maîtrise pour évaluer les soumissions au concours *Sudbury2050* en fonction de la qualité de l'environnement bâti (en se concentrant sur les matrices de prospérité sociale et de qualité que nous élaborons).

**6- Liste préliminaire d'études de cas :****A- Études de cas existantes en rapport avec votre projet**

1. Centre Vale Living with Lakes (Sudbury)
2. École d'architecture McEwen (MSoA), (Sudbury)
3. Halifax Central Library (Halifax)
4. Centre régional de santé de North Bay (North Bay)
5. Place des Arts (Sudbury) - nouveau bâtiment

**B- Études de cas potentielles à développer au cours de l'année 1**

*(cette liste est encore en discussion....certaines études de cas pourraient être des jardins ou même des processus sociaux)*

1. NK'Mip Desert Culture Centre (Osoyoos, Colombie-Britannique)
2. À VENIR
3. À VENIR

**7- Liste préliminaire des assistants de recherche (même si les contrats n'ont pas encore été signés) :**

*A- Doctorants :*

- N/A

*B- Étudiants à la maîtrise :*

-Grace Wilson

-Abigail Hudyma

- À VENIR

*C- Premier cycle :*

- Pas au cours de la première année de notre contrat

**SITE DE RECHERCHE : University of Waterloo**  
PROGRAMME DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR L'ANNÉE 1  
*Date de soumission : 2022 / 06 / 24*

**Chercheur-se-s :**

- Adrian Blackwell ([adrian.blackwell@uwaterloo.ca](mailto:adrian.blackwell@uwaterloo.ca))
- David Correa ([david.correa@uwaterloo.ca](mailto:david.correa@uwaterloo.ca))
- Jane Mah Hutton ([jane.hutton@uwaterloo.ca](mailto:jane.hutton@uwaterloo.ca))
- Maya Przybylski ([mmprzybylski@uwaterloo.ca](mailto:mmprzybylski@uwaterloo.ca))
- 

**Groupes citoyens :**

- Climate Action Waterloo Region
  - Samantha Tremmel ([samantha.tremmel@climateactionwr.ca](mailto:samantha.tremmel@climateactionwr.ca))
- Masonry Council of Ontario
  - Andrew Payne

**Villes et marchés publics :**

- Ville de Cambridge
  - Brooke Lambert ([LambertB@cambridge.ca](mailto:LambertB@cambridge.ca))

**Organisations professionnelles :**

- Aucune jusqu'à présent

-----

**1- Titre du projet situé :**

## **Le coût à long terme des bâtiments de faible qualité**

**2- Résumé des problèmes et des questions de recherche :**

La région de Waterloo, composée des municipalités de taille moyenne Waterloo, Kitchener et Cambridge, est à la fois une banlieue de banlieue et un pôle d'innovation centré sur deux grandes universités. Le corridor Toronto-Waterloo Region, nommé "écosystème technologique" à la croissance la plus rapide au monde en 2017,<sup>3</sup> a mis en place des politiques urbaines avant-gardistes en matière de transport en commun et de durabilité, notamment la gestion de la croissance, les achats verts et la ligne de métro léger ION. Ces initiatives gouvernementales ont provoqué un boom de la construction dans la région, et la construction prévue d'immeubles en copropriété le long de la ligne de transport en commun de la région. Au cours des 20 prochaines années, cette croissance apportera à la région environ 12 mégatonnes de matériaux de construction et 7,5 mégatonnes de déchets de construction et de démolition.<sup>4</sup> Cette utilisation de matériaux contribuera à l'empreinte carbone de la région et à sa contribution à la crise climatique.

---

<sup>3</sup> Région de Waterloo, "Innovation Culture", <https://www.regionofwaterloo.ca/en/doing-business/innovation-culture.aspx>, consulté le 9 août 2021.

<sup>4</sup> Mollaei, Aida, Nadine Ibrahim, Komal Habib, "Estimating the construction material stocks in two Canadian cities : a case study of Kitchener and Waterloo," *Journal of Cleaner Production*, Jan. 2020 : Part 2, Vol 280.

Les spécialistes de la construction affirment que les tours d'habitation en copropriété sont construites pour l'obsolescence.<sup>5</sup> Si les structures en béton sont durables, d'autres matériaux devront être remplacés beaucoup plus tôt. La défaillance de ces systèmes dans les villes canadiennes constituera un problème important à l'avenir. La construction rapide de condominiums dans la région de Waterloo fournit une étude de cas urgente pour examiner la possibilité de mieux intégrer ces problèmes de matériaux à long terme dans la conception architecturale par le biais de ces questions :

- 1) Comment les cycles de vie courts des matériaux utilisés dans les nouveaux immeubles en copropriété contribuent-ils au changement climatique ?
- 2) Comment les architectes peuvent-ils concevoir des condominiums en tenant compte de la durabilité des matériaux, de l'adaptation, du démontage et de la réutilisation des matériaux ?
- 2) Comment la région de Waterloo peut-elle élaborer des politiques visant à développer des normes de matériaux durables qui favorisent la durabilité, l'adaptabilité et la réutilisation ?

### **3- État de l'approbation éthique dans votre université :**

La procédure a été engagée, mais n'a pas été soumise. L'autorisation est attendue pour août 2022.

### **4- État actuel des échanges avec vos partenaires :**

Les premières conversations avec les parties prenantes ont eu lieu ou sont prévues dans les semaines à venir.

### **5- Synthèse des questions et des attentes actuelles des partenaires du site de recherche :**

Nous sommes impatients de les développer en discutant avec nos partenaires au cours des deux prochains mois.

### **6- Liste préliminaire d'études de cas :**

#### ***A- Études de cas existantes en rapport avec votre projet***

#### ***B- Études de cas potentielles à développer au cours de l'année 1***

Nous développerons un ensemble d'études de cas axées sur les méthodologies appropriées pour notre recherche et nous analyserons ensuite un petit ensemble d'études de cas de

---

<sup>5</sup> John Straube, "Can Highly Glazed Building Facades be Green ?" (Les façades hautement vitrées des bâtiments peuvent-elles être vertes ?) *Building Science Corporation*, 2008. <https://www.buildingscience.com/documents/insights/bsi-006-can-fully-glazed-curtainwalls-be-green>, consulté le 16 août 2021 ; Ted Kesik, "The Glass Condo Conundrum", auto-publié, Daniels Faculty, non daté.

condominiums dans la région de Waterloo afin de comprendre leurs cycles de vie et les approches possibles en matière de rénovation.

- York Condominium Corporation No. 82, immeuble de 321 logements dans le quartier Jane et Finch, qui doit faire face à des réparations essentielles pour un montant de 14 millions d'euros

## **Bibliographie initiale**

Goldman, Charles A., Kathleen M. Greely, et Jeffrey P. Harris. "Retrofit experience in US multifamily buildings : Energy savings, costs, and economics". *Energy* 13, no. 11 (1988) : 797-811.

Kmet'ková, Jana, et Michal Krajčík. "Rénovation écoénergétique et analyse du cycle de vie d'un immeuble d'habitation". *Energy Procedia* 78 (2015) : 3186-3191.

Ma, Zhenjun, Paul Cooper, Daniel Daly et Laia Ledo. "Rénovation des bâtiments existants : Méthodologie et état de l'art". *Energy and buildings* 55 (2012) : 889-902.

Sur la détérioration et l'entretien

Lujanen, Martti. "Legal challenges in ensuring regular maintenance and repairs of owner-occupied apartment blocks" (Défis juridiques pour assurer l'entretien et les réparations réguliers des immeubles d'habitation occupés par leurs propriétaires). *International Journal of Law in the Built Environment* (2010).

Silva, Ana, Jorge de Brito et Pedro Lima Gaspar. "3. durée de vie physique". *CIB W080* (2021) : 9.

Shipley, Robert, Steve Utz et Michael Parsons. "Does adaptive reuse pay ? A study of the business of building renovation in Ontario, Canada". *International journal of heritage studies* 12, no. 6 (2006) : 505-520.

Bunting, Trudi E. "Invisible Upgrading in Inner Cities : Homeowners' Reinvestment Behaviour in Central Kitchener". *Canadian Geographer/Le Géographe canadien* 31, no. 3 (1987) : 209-222.

## **7- Liste préliminaire des assistants de recherche (même si les contrats n'ont pas encore été signés) :**

*A- Doctorants :*

- TBD pour l'automne 2022

*B- Étudiants à la maîtrise :*

- Sylvie Wang ([s593wang@uwaterloo.ca](mailto:s593wang@uwaterloo.ca))

*C- Premier cycle :*

- TBD pour l'automne 2022

**SITE DE RECHERCHE : Concordia University**  
PROGRAMME DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR L'ANNÉE 1  
*Date de soumission : 2022 / 06 / 18*

**Chercheur·se·s :**

- Carmela Cucuzzella (responsable du site) ([carmela.cucuzzella@concordia.ca](mailto:carmela.cucuzzella@concordia.ca))
- Ursula Eicker ([ursula.eicker@concordia.ca](mailto:ursula.eicker@concordia.ca))
- Cynthia Hammond ([cynthia.i.hammond@gmail.com](mailto:cynthia.i.hammond@gmail.com))
- Meghan Joy ([meghan.joy@concordia.ca](mailto:meghan.joy@concordia.ca))
- Carly Ziter ([carly.ziter@concordia.ca](mailto:carly.ziter@concordia.ca))

**Groupes citoyens :**

- Eric Craven ([dlp@atwaterlibrary.ca](mailto:dlp@atwaterlibrary.ca))
- Jean Marc Laforest ([coord@tcaim.org](mailto:coord@tcaim.org))
- Emmanuel Rondia ([erondia@cremtl.org](mailto:erondia@cremtl.org))
- Billal Tabaichount ([billal@grame.org](mailto:billal@grame.org))
- David Paradis ([david.paradis@vivreenville.org](mailto:david.paradis@vivreenville.org))
- Emmanuelle Hébert ([emmanuelle@campusdelatransition.org](mailto:emmanuelle@campusdelatransition.org))
- Anastasia Mourougova Millin (Nouveaux voisins) ([anastasia@darkmatterlabs.org](mailto:anastasia@darkmatterlabs.org))

**Villes et marchés publics :**

- Ville de Montréal
- Patrick Marmen ([patrick.marmen@montreal.ca](mailto:patrick.marmen@montreal.ca))

**Organisations professionnelles :**

- Ordre des architectes du Québec (OAQ)
- Sébastien Desparois ([sdesparois@oaq.com](mailto:sdesparois@oaq.com))
- Association des Architectes en Pratique Privée du Québec (AAPPQ)
- Lyne Parent ([lp@parent@aappq.qc.ca](mailto:lp@parent@aappq.qc.ca))

-----  
**1- Titre du projet situé :**

## **Réadaptation des espaces pour la santé et le vieillissement dans la ville**

NOTE : Il s'agit d'un projet combiné à partir de nos deux projets initiaux sur les groupes 3 et 4. Pour l'instant, ce projet est mieux situé dans le groupe 3.

**2- Résumé des problèmes et des questions de recherche :**

Genèse :

Cet axe de recherche amènera des représentants de diverses communautés urbaines vieillissantes à dialoguer directement avec des architectes, des responsables des marchés publics, des urbanistes et les étudiants qui concevront et planifieront les villes de l'avenir. En

positionnant les résidents âgés comme une ressource et une source de connaissances plutôt que comme un problème de conception ou de santé à résoudre, cette recherche fournira une plateforme sur laquelle les citoyens vieillissants interviendront directement dans les questions d'accès urbain, de conception urbaine et d'équité dans l'environnement bâti.

De même que des voix multiples sont essentielles à la construction d'une véritable équité sociale, il est également nécessaire d'ouvrir les professions de conception et l'échelon politique à des perspectives variées. Cet axe est motivé par la reconnaissance du fait que la justice spatiale pour les citoyens urbains vieillissants est un élément essentiel d'une société durable, et favorisera activement l'inclusion de voix diverses dans le discours et la pratique de la politique urbaine, ainsi que dans les disciplines de l'architecture et de l'urbanisme.

En outre, l'impact et les expériences du changement climatique dans les villes pour les adultes plus âgés sont d'une importance cruciale. En outre, il existe des alignements et des tensions importants entre les villes intelligentes et durables, d'une part, et le vieillissement, d'autre part. Les municipalités ont des stratégies de lutte contre le changement climatique et des stratégies favorables aux personnes âgées, mais comment sont-elles alignées et comment s'opposent-elles lorsqu'il s'agit d'approches de l'environnement bâti ?

Contexte :

Les villes du monde entier, y compris Montréal, se sont engagées dans le mouvement des villes amies des aînés de l'Organisation mondiale de la santé et nombre d'entre elles ont mis en place des stratégies politiques spécifiques pour répondre aux besoins des personnes âgées. Ces stratégies politiques ne se reflètent pas toujours dans l'environnement bâti. Les citoyens âgés constituent le groupe démographique qui connaît la croissance la plus rapide au Canada, mais leur voix est rarement entendue dans les professions de la conception et de la planification, et encore moins dans les pratiques des autorités locales dans ces domaines.

Questions de recherche :

- Comment le fait d'écouter les souvenirs et les expériences des citoyens âgés permet-il d'identifier les problèmes et de les résoudre ?
- des besoins des populations vieillissantes par rapport à l'environnement bâti ?
- Comment les membres de la population urbaine vieillissante peuvent-ils eux-mêmes contribuer à une meilleure compréhension des principales limites de l'environnement bâti pour ce groupe ?
- Comment les rencontres intergénérationnelles peuvent-elles faciliter des échanges significatifs entre les décideurs urbains et les usagers plus âgés d'une ville ?
- Comment pouvons-nous réaménager nos espaces pour répondre aux besoins des populations vieillissantes sous l'angle de la neutralité carbone, de l'habitabilité et de la biodiversité urbaine ?
- Comment ces qualités de la ville nous aident-elles à nous aligner sur les objectifs de développement durable des Nations unies ?

### 3- État de l'approbation éthique dans votre université :

Complété. Nous avons joint la confirmation de mon Université Concordia.

Nom du demandeur :	Dr. Carmela Cucuzzella
Département :	Faculté des beaux-arts\Les arts du design et de l'informatique
Agence :	N/A
Titre du projet :	Qualité de l'environnement bâti au Canada : Feuilles de route pour Équité, valeur sociale et durabilité
Numéro de certification :	30016744
Date d'approbation/expiration	3 juin 2022 - 3 juin 2023

### 4- État actuel des échanges avec vos partenaires :

Nous prévoyons une réunion au début du mois d'août avec notre groupe de citoyens, la ville de Montréal et les organisations professionnelles partenaires afin de préparer la convention du mois d'août. Cette réunion a pour but d'aider chacun à comprendre les attentes et les retours concernant ce partenariat.

### 5- Synthèse des questions et des attentes actuelles des partenaires du site de recherche :

Nous rencontrons David Paradis de Vivre en Ville afin de gérer leurs attentes pour le PG. Il s'agit d'un partenaire clé du groupe de citoyens, car sa mission est directement liée à la santé et au vieillissement dans la ville. Cette réunion est prévue pour le 27 juin.

Nous rencontrons également Emmanuel Rondia pendant la semaine du 2 juin, car il est en vacances du 27 juin au 17 juillet<sup>th</sup>. Sa mission est liée à l'habitabilité et à l'écologisation de la ville. Nous aborderons sa mission d'une manière plus générale pour la ville et pas seulement pour la santé et le vieillissement.

Nous aurons plus d'informations sur les attentes des autres partenaires après notre rencontre début août.

### 6- Liste préliminaire d'études de cas :

#### ***A- Études de cas existantes en rapport avec le projet en question***

1. Le jardin historique pour personnes âgées est le jardin de l'ancien St Margaret's Home, un établissement de soins palliatifs pour femmes qui a occupé la maison Notman sur Sherbrooke à Montréal pendant près d'un siècle.

<https://can01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fcynthiahammond.org%2F2019%2F08%2F06%2Filluminés-de-à-l'intérieur-de-l'intérieur-pas-homme-jardin>

[series%2F&data=05%7C01%7CCarmela.Cucuzzella%40concordia.ca%7C52c070756d6e4a8dc8f908da3f7314d8%7C5569f185d22f4e139850ce5b1abcd2e8%7C0%7C0%7C637892061791863459%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlloiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLjBtIl6Ik1haWwiLCJVCi6Mn03D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=8gftl9AYaZ0rNmPcaoMuqSLxfOiy7T%2BsxDCqammgbw%3D&reserved=0](https://series2f&data=05%7C01%7CCarmela.Cucuzzella%40concordia.ca%7C52c070756d6e4a8dc8f908da3f7314d8%7C5569f185d22f4e139850ce5b1abcd2e8%7C0%7C0%7C637892061791863459%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlloiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLjBtIl6Ik1haWwiLCJVCi6Mn03D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=8gftl9AYaZ0rNmPcaoMuqSLxfOiy7T%2BsxDCqammgbw%3D&reserved=0)

### **B- Études de cas potentielles à développer au cours de l'année 1**

1. Cavendish Mall in CSL où se trouve l'engAGE Living Lab
2. 60 Richmond East Housing Co-Operative Toronto, ON, Architecture résidentielle, Logement social  
Teeple Architects [www.teeplearch.com](http://www.teeplearch.com)  
2014 - Médailles du Gouverneur général en architecture - Médaillé
3. Centre Apotex, Foyer juif pour personnes âgées, Centre Baycrest  
North York, ON  
A.J. Diamond, Donald Schmitt and Company ; Boigon Petroff Shepherd Architects [dsai.ca](http://dsai.ca)  
2004 - Prix d'excellence en architecture de l'Ordre des architectes de l'Ontario - Institution B : (moins de 10 millions de dollars) - Prix d'excellence, Ordre des architectes de l'Ontario (OAA)
4. Résidence pour personnes âgées, Scarborough ON
5. Matsui Baer Vanstone Freeman Architects  
1994 - Prix de l'Association des architectes de l'Ontario pour le design résidentiel - Mention honorable, Association des architectes de l'Ontario (OAA)

### **7- Liste préliminaire des assistants de recherche (même si les contrats n'ont pas encore été signés) :**

#### **A- Doctorants : ces étudiants sont confirmés pour le projet**

- Morteza Hazbei ([morteza.hazbei@concordia.ca](mailto:morteza.hazbei@concordia.ca))
- Sara El Khatib ([sara.elkhatib@concordia.ca](mailto:sara.elkhatib@concordia.ca))

#### **B- Étudiants à la maîtrise :**

- Aucune pour l'instant
- 

#### **C- Premier cycle :**

- Aucune pour l'instant
-

## **SITE DE RECHERCHE : Université de Montréal**

### **PROGRAMME DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR L'ANNÉE 1**

*Date de soumission : 2022 / 06 / 22*

#### **Chercheur-se-s :**

- Virginie LaSalle ([virginie.lasalle@umontreal.ca](mailto:virginie.lasalle@umontreal.ca))
- Bechara Helal ([bechara.helal@umontreal.ca](mailto:bechara.helal@umontreal.ca))
- Anne Cormier ([anne.cormier@umontreal.ca](mailto:anne.cormier@umontreal.ca))
- Jean-Pierre Chupin ([jean-pierre.chupin@umontreal.ca](mailto:jean-pierre.chupin@umontreal.ca))
- Vincent Larivière ([vincent.lariviere@umontreal.ca](mailto:vincent.lariviere@umontreal.ca))
- Izabel Amaral ([izabel.amaral@umontreal.ca](mailto:izabel.amaral@umontreal.ca))

#### **Groupes citoyens :**

- Institut universitaire en santé mentale de Montréal (IUSMM)
  - Alexis Beauchamp-Chatel ([alexis.beauchamp-chatel.cemtl@ssss.gouv.qc.ca](mailto:alexis.beauchamp-chatel.cemtl@ssss.gouv.qc.ca))
- Coopérative solidarité et soins (CSS)
  - Serge Hamel ([hamelserge66@gmail.com](mailto:hamelserge66@gmail.com))
  - Édouard Bonaldo ([ebonaldo@saintjeaninc.com](mailto:ebonaldo@saintjeaninc.com))
- Fondation Véro et Louis (FVL)
  - Sarah Huxley ([shuxley@fondationverolouis.com](mailto:shuxley@fondationverolouis.com))

#### **Villes et marchés publics :**

- Ville de Montréal, Service du développement économique, Gestion et planification immobilière + DesignMontréal
  - Patrick Marmen, chef d'équipe et commissaire au design ([patrick.marmen@montreal.ca](mailto:patrick.marmen@montreal.ca))

#### **Organisations professionnelles :**

- Ordre des architectes du Québec (OAQ)
  - Sébastien-Paul Desparois ([sdesparois@oaq.com](mailto:sdesparois@oaq.com))
- Association des Architectes en Pratique Privée du Québec (AAPPQ)
  - Lyne Parent ([lparent@aappq.qc.ca](mailto:lparent@aappq.qc.ca))
- Cécobois
  - Louis Poliquin, directeur ([louis.poliquin@cecobois.com](mailto:louis.poliquin@cecobois.com))
  - Caroline Frenette, conseillère technique ([caroline.frenette@cecobois.com](mailto:caroline.frenette@cecobois.com))
  - Myriam Larouche, conseillère technique ([myriam.larouche@cecobois.com](mailto:myriam.larouche@cecobois.com))

**1- Titre du projet situé :**

# Innovation matérielle dans les espaces pour besoins spéciaux

**2- Résumé des problèmes et des questions de recherche :**

Nous proposons de redéfinir la qualité de l'architecture à travers une approche inclusive de la conception qui promeut la santé et le bien-être tout en abordant des aspects critiques souvent négligés par les normes.

Dans ce cadre, la pensée design est interpellée non seulement par les phénomènes spécifiques liés au vieillissement et aux besoins spécifiques mais aussi par les effets souvent contradictoires et contre-productifs des normes de sécurité. Plus spécifiquement, notre projet se situe à la jonction entre la prise en compte de la neurodiversité des usagers des espaces architecturaux et le potentiel d'innovation matérielle du bois comme matériau emblématique.

Si l'environnement bâti joue un rôle important sur l'expérience et le bien-être, son impact est décuplé dans le cas des personnes autistes, dont la condition se caractérise par une sensibilité exacerbée à leur environnement. Cela peut avoir un impact majeur sur leur capacité à s'adapter à leur environnement.

La relation entre le bien-être des personnes ayant des besoins particuliers et l'environnement bâti reste largement inexplorée et des projets sont en cours pour identifier les meilleures pratiques en la matière avec nos partenaires.

Pour des raisons de sécurité et de gestion des risques, les espaces destinés aux personnes ayant des besoins particuliers sont généralement soumis à des normes de conception très strictes et normalisées. Bien que sûre, cette approche tend à restreindre les pratiques de conception innovantes, limitant ainsi la qualité inhérente de ces espaces.

L'une de ces contradictions concerne la matérialité des espaces conçus. Dans le cadre de notre approche, nous nous intéresserons au bois sous ses multiples formes contemporaines (bois de masse, systèmes d'ingénierie, etc.) ainsi qu'à un matériau emblématique à l'intersection d'enjeux culturels, sociaux et économiques.

**Questions de recherche :**

- Comment la qualité est-elle définie (et évaluée, voire mesurée) du point de vue des utilisateurs et, de manière plus extrême, du point de vue des utilisateurs ayant des besoins particuliers ?
- Quelle est la place des variables liées à la performance (sécurité, durabilité, etc.) dans une définition plus large de la qualité ?
- Comment l'innovation matérielle contribue-t-elle au niveau de qualité ?

**3- État de l'approbation éthique dans votre université :**

- Numéro de référence de la demande : CERAH-2022-015-D

- Approbation éthique reçue le 14 avril 2022 et valide pour 1 an (jusqu'au 14 avril 2023).
- Rapport annuel à déposer avant le 14 mars 2023

#### **4- État actuel des échanges avec vos partenaires :**

Les groupes de citoyens font partie du réseau de Virginie LaSalle et des échanges réguliers ont lieu dans le cadre des projets de recherche en cours et à venir. Deux des trois partenaires (CSS et FVL) ont rencontré un chercheur de l'équipe au cours de laquelle la structure du partenariat et le calendrier des activités à venir ont été présentés et des réponses ont été apportées aux questions. Les deux représentants des groupes de citoyens ont manifesté leur intérêt à participer activement au partenariat et à assister à la convention d'août 2022. Le troisième partenaire (IUSMM) n'a pas pu se joindre à la session mais sera rencontré dès que possible au cours de l'été 2022.

En ce qui concerne les organismes d'attribution, des représentants de Cécobois ont été rencontrés (dont Louis Poliquin, gestionnaire de l'organisme). Bien qu'il ne soit pas encore clair qui sera le représentant officiel de ce groupe au sein du partenariat, les personnes présentes ont confirmé à la fois un fort désir de collaborer avec les autres partenaires et chercheurs du projet, et leur disponibilité pour le prochain congrès d'août 2022 à Montréal. Cécobois prendra en charge les frais de transport et d'hébergement de leur représentant à la convention.

Des réunions sont organisées avec l'OAQ, l'AAPPQ et la Ville de Montréal en juillet. Plus d'informations à venir.

#### **5- Synthèse des questions et des attentes actuelles des partenaires du site de recherche :**

Les partenaires citoyens expriment leur intérêt particulier pour que les concepts et les décisions architecturales soient mis à l'épreuve de l'expérience des utilisateurs, en particulier dans le cas des personnes ayant des besoins particuliers (personnes âgées et/ou profil neuro-atypique). Des questions sont posées sur la mesure de la perception de la qualité de l'environnement bâti, par exemple par le biais de l'évaluation post-professionnelle (EPP). C'est l'occasion pour ces citoyens partenaires de contribuer au développement d'une meilleure compréhension de l'impact de la matérialité sur les usagers dans le cadre de projets pilotes (FVL) ou de projets à concevoir et à réaliser dans les années à venir (IUSMM et CSS).

Pour les organismes d'attribution, le travail du partenariat sur les multiples définitions de la qualité peut contribuer à une meilleure structuration des catégories de prix annuels. Cécobois est actuellement en train de réimaginer les catégories de ses prix d'excellence annuels et considère la recherche comme un moyen de construire un cadre plus solide et plus rigoureux.

En ce qui concerne la question de la matérialité, la question de l'intégration du bois est à un moment clé, car les innovations proposent de nouvelles matérialisations du bois (systèmes, assemblages, etc.) mais les normes actuelles restent relativement peu permissives (par exemple, la possibilité d'exposer le bois dans les intérieurs). Recentrer ces tensions sur la notion de qualité pourrait permettre d'identifier des possibilités qui dépassent les oppositions qui bloquent le débat contemporain. Une approche spécifique qui a émergé de nos discussions avec

Cécobois est l'étude de la contribution du bois à la qualité acoustique de l'environnement bâti, une question qui est au cœur de la nature des espaces à besoins spécifiques.

## 6- Liste préliminaire d'études de cas :

### **A- Études de cas existantes en rapport avec votre projet**

Projets primés :

1. GoodLife Fitness Family Autism Hub (The Hub), NSDA Architects, Richmond, BC, Canada. Source : <https://architecture-excellence.org/award-winning-entity/goodlife-fitness-family-autism-hub-the-hub/>
2. Condos Origine, Yvan Blouin Architecte / Nordic Structures et WSP, Québec, Qc, Canada. Source : <https://architecture-excellence.org/award-winning-entity/condos-origine/>
3. Brock Commons Tallwood House, Acton Ostry Architects, Vancouver, BC, Canada. Source : [https://architecture-excellence.org/aea\\_award\\_event/2018-nat-acton-ostry-architects-brock-commons-tallwood-house-sab-mag-canadian-green-building-awards-residential-large-award/](https://architecture-excellence.org/aea_award_event/2018-nat-acton-ostry-architects-brock-commons-tallwood-house-sab-mag-canadian-green-building-awards-residential-large-award/)

Projets non primés mais considérés comme tels

4. Maison de la Fondation Véro et Louis, Atelier TAG, Varennes, QC, Canada. Source : <https://fondationverolouis.com/le-projet/>
5. Société canadienne du cancer, Kordyban Lodge, NSDA Architects, Prince George, BC, Canada. Source : <https://www.naturallywood.com/project/canadian-cancer-society-kordyban-lodge/>
6. Classe nature, Bonneville Architecture. Source : <https://classenature.com/>

### **B- Études de cas potentielles à développer au cours de l'année 1**

Projets primés :

1. Le centre d'accueil Armand Lavergne, Blouin, Blouin et associés, architectes. Montréal, QC. Source : <https://architecture-excellence.org/award-winning-entity/le-centre-daccueil-armand-lavergne/>
2. Centre intergénérationnel la Station (reconversion de la station-service de Mies Van Der Rohe), Les architectes FABG. Île-des-Sœurs, QC, Canada. Source : <https://architecture-excellence.org/award-winning-entity/centre-intergenerationnel-la-stationreconversion-de-la-station-service-de-mies-van-der-rohe/>
3. Réaménagement et agrandissement de l'aile Saint-Vincent, Maison de la Providence, Les architectes Boutros et Pratte. Montréal, QC. Source : <https://architecture-excellence.org/award-winning-entity/reamenagement-et-agrandissement-de-laile-saint-vincent-maison-de-la-providence/>

4. Le Centre de la santé mentale communautaire (Hôpital Saint-Luc), Réal Paul architecte. Montréal, QC, Canada. Source : <https://architecture-excellence.org/award-winning-entity/le-centre-de-la-sante-mentale-communautaire-hopital-saint-luc/>
5. C.L.S.C. Centre-Sud, Les architectes Boutros et Pratte. Montréal, QC, Canada. Source : <https://architecture-excellence.org/award-winning-entity/c-l-s-c-centre-sud/>

**7- Liste préliminaire des assistants de recherche (même si les contrats n'ont pas encore été signés) :**

*A- Doctorants :*

- Achraf Alaoui Mdaghri ([achraf.alaoui.mdaghri@umontreal.ca](mailto:achraf.alaoui.mdaghri@umontreal.ca))
- Shantanu Biswas Linkon ([shantanu.biswas.linkon@umontreal.ca](mailto:shantanu.biswas.linkon@umontreal.ca))
- Paloma Castonguay-Rufino ([p.castonguay-rufino@umontreal.ca](mailto:p.castonguay-rufino@umontreal.ca))
- Mylène Charette ([mylene.charette@umontreal.ca](mailto:mylene.charette@umontreal.ca))
- Cyrille Jérôme Tchango Ngamaleu ([cyrille.jerome.tchango.ngamaleu@umontreal.ca](mailto:cyrille.jerome.tchango.ngamaleu@umontreal.ca))
- Mahmood Ramezanzade ([mahmood.ramezanzade@umontreal.ca](mailto:mahmood.ramezanzade@umontreal.ca))
- Laurence Roy ([laurence.roy.4@umontreal.ca](mailto:laurence.roy.4@umontreal.ca))

*B- Étudiants à la maîtrise :*

- Victorien Thibault-Malo ([victorian.thibault-malo@umontreal.ca](mailto:victorian.thibault-malo@umontreal.ca))

*C- Premier cycle :*

- 
-

**SITE DE RECHERCHE : University of Calgary**

PROGRAMME DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR L'ANNÉE 1

*Date de soumission : 2022 / 06 / 22*

**Chercheur·se·s :**

- Dr. Brian R. Sinclair - Investigateur principal ([brian.sinclair@ucalgary.ca](mailto:brian.sinclair@ucalgary.ca))
- Dr. Alicia Nahmad Vazquez ([alicia.nahmadvazquez@ucalgary.ca](mailto:alicia.nahmadvazquez@ucalgary.ca))
- Dr. Enrica Dall'Ara ([enrica.dallara@ucalgary.ca](mailto:enrica.dallara@ucalgary.ca))
- Dr. Gavin McCormack ([Gavin.McCormack@ucalgary.ca](mailto:Gavin.McCormack@ucalgary.ca))
- Dr. Hieu van Ngo ([hngo@ucalgary.ca](mailto:hngo@ucalgary.ca))
- Dr. Katrina J. Milaney ([katrina.milaney@ucalgary.ca](mailto:katrina.milaney@ucalgary.ca))
- Matt Patterson ([matt.patterson@ucalgary.ca](mailto:matt.patterson@ucalgary.ca))
- Dr. Yeonjung Lee ([yeolee@ucalgary.ca](mailto:yeolee@ucalgary.ca))

**Groupes citoyens :**

- Calgary Alliance for the Common Good
  - Ryan Andersen ([ryan@calgarycommongood.org](mailto:ryan@calgarycommongood.org))
- Calgary Homeless Foundation
  - Matt Nomura ([mattn@calgaryhomeless.com](mailto:mattn@calgaryhomeless.com))
- Federation of Calgary Communities
  - Leslie Evans ([leslie.evans@calgarycommunities.com](mailto:leslie.evans@calgarycommunities.com))
- Sustainable Calgary
  - Celia Lee ([celia@sustainablecalgary.org](mailto:celia@sustainablecalgary.org))
- Vibrant Communities Calgary
  - Lee Stevens ([lee@vibrantcalgary.com](mailto:lee@vibrantcalgary.com))
- Building Equality in Architecture Calgary
  - Lindsay Andreas ([beapcalgary@gmail.com](mailto:beapcalgary@gmail.com))

**Villes et marchés publics :**

- Ville de Calgary
  - David Down ([david.down@calgary.ca](mailto:david.down@calgary.ca))

**Organisations professionnelles :**

- Alberta Association of Architects
  - Barbara Bruce ([bbruce@aaa.ab.ca](mailto:bbruce@aaa.ab.ca))
- Calgary Construction Association (en discussion)
  - Bill Black

-----

## 1- Titre du projet situé :

# Conception de villes inclusives, durables et saines

## 2- Résumé des problèmes et des questions de recherche :

La recherche menée à Calgary est délibérément interdisciplinaire, intersectorielle et collaborative, avec pour objectif principal d'améliorer la qualité de vie dans les bâtiments, les paysages, les espaces et les lieux de la ville. Pour atteindre ces objectifs, et dans le but de faciliter la gestion de la recherche, le projet envisagé considère la conception de l'environnement bâti de trois manières : comme un moyen de favoriser l'inclusion, d'accroître la durabilité et d'améliorer la santé publique.

L'équipe de Calgary a défini nos principes fondamentaux comme suit :

- Notre proposition de recherche reconnaît que **l'environnement bâti a un impact significatif et démontrable sur notre qualité de vie**, notre bien-être et notre bonheur.
- **La promotion de l'équité, de la diversité et de l'inclusion sont des aspects essentiels qui doivent être pris en compte et poursuivis** par les décideurs politiques, les professionnels de la planification et de la conception, les groupes communautaires et les citoyens.
- La compréhension de l'environnement bâti et la **résolution de problèmes extrêmement complexes** nécessitent une **approche interdisciplinaire** : dans une **optique holistique**, cette recherche étudie les déterminants de la santé et du bien-être, qui sont à la fois divers et interconnectés, notamment dans leurs dimensions environnementales, physiologiques, sociologiques, psychologiques, culturelles et spirituelles.

Plus précisément, la recherche sur le site aborde les trois questions interdépendantes suivantes. Nous sommes en train de développer et de façonner les aspects méthodologiques de notre recherche. Il sera important de déployer des méthodes qui nous permettent d'interroger rigoureusement les cas "récompensés" identifiés, tout en engageant simultanément des conversations ouvertes, inclusives et productives, autour de la qualité, avec nos partenaires. Nous sommes très attentifs à la nécessité de garantir un espace équitable et éthique au fur et à mesure que les conversations communautaires prennent forme et se déroulent. Nous considérons ces conversations comme un moyen essentiel d'explorer, de manière intersectorielle, les trois questions de recherche essentielles.

- Comment élargir notre compréhension de l'excellence en matière de design, au-delà de l'accent mis actuellement sur la forme et l'esthétique, pour englober également **l'inclusion, la durabilité et la santé** ?
- Comment pouvons-nous reconsidérer et repenser nos espaces, nos lieux, nos bâtiments et nos quartiers pour répondre à nos nouvelles définitions et à notre

### **compréhension plus larges et plus équitables de la qualité de l'environnement bâti ?**

- Comment contribuons-nous à **renforcer et à faire progresser l'inclusion dans les communautés de Calgary** ? Et quel rôle le **design** joue-t-il, dans cette perspective, pour renforcer l'inclusion, améliorer la santé publique et assurer un avenir plus durable ?

### **3- État de l'approbation éthique dans votre université :**

Notre processus de demande d'approbation éthique est en cours et progresse bien. Le numéro d'identification éthique de l'Université de Calgary pour notre projet est **REB22-0765**. Nous espérons que le RSO sera en mesure de débloquer les fonds dès qu'il aura ce numéro, même si l'approbation éthique est en attente. Nous examinons actuellement une série de questions soulevées par le comité d'éthique - ces questions encouragent, de manière positive, l'équipe de recherche à développer des approches qui seront méthodologiquement solides tout en favorisant des approches réfléchies, sensibles et équitables de l'engagement communautaire. Le processus d'approbation éthique progresse efficacement.

### **4- État actuel des échanges avec vos partenaires :**

Actuellement, nous communiquons avec TOUS les partenaires au sein de l'équipe du projet de Calgary. Nous prévoyons des séances individuelles plus approfondies avec chaque partenaire, qui se poursuivront au début de l'été. Notre intention est d'organiser une séance de travail collective avec tous les partenaires de Calgary, en juillet ou début août, avant de nous rendre à Montréal pour notre convention d'ouverture.

### **5- Synthèse des questions et des attentes actuelles des partenaires du site de recherche :**

Au cours de la période d'élaboration de la proposition de subvention de partenariat du CRSH, l'équipe de recherche de l'Université de Calgary a travaillé en collaboration avec tous les partenaires pour définir les orientations et les aspirations du projet de recherche. Chacun des partenaires, qu'il soit issu de groupes de citoyens, de Cities + Procurement ou d'associations professionnelles, a des programmes, des poursuites et des initiatives en cours qui ont été identifiés et pris en compte. Maintenant que le PG du CRSH a été approuvé, l'équipe de Calgary doit revoir les orientations, les méthodes, les apports, les résultats et les attentes, en particulier à l'approche du congrès en personne de Montréal. Notre objectif pour l'été est d'explorer ces questions afin de présenter le travail de notre site de manière succincte et claire lors du congrès de Montréal. Compte tenu du nombre considérable de partenaires qui composent le site de Calgary et de la complexité des questions de recherche examinées, ce travail prendra un certain temps. Comme indiqué précédemment, nous prévoyons des réunions individuelles entre l'équipe de recherche et chaque partenaire, afin d'entamer des conversations sur les attentes et les aspirations spécifiques. Ces réunions individuelles seront

suivies d'une conversation sur le site de Calgary, au cours de l'été et avant la convention nationale qui se tiendra à Montréal à la fin du mois d'août 2022.

Chacun des chercheurs de notre équipe interdisciplinaire a des recherches en cours et des relations personnelles avec nos nombreux partenaires, qui contribueront à guider, informer et inspirer la planification générale, l'engagement spécifique et les activités de recherche de notre subvention de partenariat du CRSH au cours de la première année.

Les questions de recherche, comme indiqué ci-dessus, que nous explorons en tant qu'équipe à Calgary sont les suivantes :

- Comment élargir notre compréhension de l'excellence en matière de design, au-delà de l'accent mis actuellement sur la forme et l'esthétique, pour englober également **l'inclusion, la durabilité et la santé** ?
- Comment pouvons-nous reconsidérer et repenser nos espaces, nos lieux, nos bâtiments et nos quartiers pour répondre à nos nouvelles définitions et à notre **compréhension** plus larges et plus équitables **de la qualité de l'environnement bâti** ?
- Comment contribuons-nous à **renforcer et à faire progresser l'inclusion dans les** communautés de **Calgary** ? Et quel rôle le **design** joue-t-il, dans cette perspective, pour renforcer l'inclusion, améliorer la santé publique et assurer un avenir plus durable ?

Ces questions, qui ont été élaborées en équipe (au cours de l'été et de l'automne 2021) en prévision de la soumission de notre proposition de subvention, sont considérées comme le point de départ des conversations à Calgary sur la conduite effective de la recherche. Il ne fait aucun doute que ces questions seront réexaminées, révisées, affinées, complétées et augmentées au fur et à mesure que nous discuterons du projet et que nous écouterons d'autres équipes de tout le Canada. Notre objectif est de parvenir à une plus grande clarté, notamment en ce qui concerne les vecteurs méthodologiques, d'ici le début du semestre d'automne 2022.

D'un point de vue méthodologique, l'équipe de Calgary envisage actuellement un certain nombre d'activités distinctes mais liées entre elles. Il s'agit notamment de l'étude et de l'analyse de cas "primés", de plusieurs conversations communautaires ou tables rondes de partenariat, et de l'organisation de plusieurs séminaires d'intégration communs. Chacune de ces trois tactiques offre la possibilité de mieux comprendre la qualité de l'environnement bâti. Chacune de ces approches exige ses propres stratégies et sensibilités, dans leurs contributions à notre progrès global vers la compréhension de la qualité.

Les études de cas comprennent, dans notre première considération de douze "projets", une série de bâtiments, de paysages, d'initiatives urbaines, de politiques adoptées et de plans approuvés qui ont été récompensés. Notre équipe de recherche a soigneusement sélectionné les projets afin d'aborder une série d'échelles, de disciplines et de paramètres. Nous soutenons que les objectifs que nous utilisons pour étudier ces cas, et les processus de sélection d'autres cas à l'avenir, devront être ajustés et affinés en fonction de la compréhension croissante au fur et à mesure que le projet quinquennal se déroulera. Nous admettons, à l'heure actuelle, que bon nombre

des affaires récompensées qui font l'objet d'une enquête sont liées, de multiples façons, au pouvoir, aux privilèges et au statu quo. Il est certain que notre site s'attend à ce que nos recherches révèlent des limites dans la manière dont nous définissons, considérons, reconnaissons et opérationnalisons la qualité - et que les recherches doivent révéler des manières plus profondes et plus appropriées d'appréhender et de garantir l'"excellence" de la conception.

Pour le projet situé à Calgary, DEUX conversations communautaires, ou tables rondes, seront organisées au cours de la première année - plus précisément une à l'automne 2022 et une à l'hiver 2023. Ces tables rondes seront intentionnellement dissociées des cas spécifiques "récompensés" qui sont étudiés dans le cadre de notre entreprise. Plutôt que de se concentrer sur ces cas très médiatisés, qui, selon nous, pourraient orienter la discussion de manière inappropriée, les tables rondes favoriseront des considérations plus ouvertes et plus "sûres" sur les espaces et les lieux de qualité au sein de la ville. Les tables rondes seront centrées sur nos questions de recherche, avec une structure, un format et un dialogue permettant à tous les partenaires de présenter des exemples et des idées tirés de leur travail au sein de la communauté et en tenant compte des besoins spécifiques de leurs électeurs. Au cours de la première année, nous acceptons, en tant qu'équipe, d'apprendre à collaborer, d'écouter les aspirations des partenaires et d'explorer des moyens et des mécanismes permettant d'interroger, d'analyser et de comprendre la "qualité". Les tables rondes offrent des opportunités uniques pour des conversations ouvertes, justes et inclusives sur notre compréhension de la qualité, les barrières qui limitent nos capacités à réaliser la qualité, et l'identification d'environnements construits significatifs et réussis (indépendamment des prix de conception formels ou d'autres reconnaissances plus "officielles" de l'excellence).

La troisième activité de recherche, qui contribue elle aussi à une meilleure compréhension de la qualité de l'environnement bâti, est l'élaboration et la mise en œuvre de séminaires d'intégration communs (CIS). Le site de Calgary préparera et offrira, en collaboration avec d'autres sites de PG du CRSH, deux séminaires en ligne. Le premier séminaire de la période de subvention, qui portera sur les modes de connaissance autochtones, sera présenté à l'automne 2022 en collaboration avec l'Université Laurentienne et l'Université du Manitoba.

Il est important de souligner que chacune de ces trois activités principales du site, bien que liées, sont considérées comme distinctes. Chacune d'entre elles sera développée de manière à soutenir les buts et les objectifs de l'activité en question. Par exemple, nos conversations avec la communauté, ou tables rondes, doivent être séparées de l'analyse des cas de bâtiments/paysages sélectionnés, afin de garantir que les points de vue et les voix de tous les partenaires de la communauté soient pris en compte et respectés. Alors que certains partenaires sont immergés et versés dans le jargon et les nuances disciplinaires associées aux professions de la conception, d'autres perçoivent l'environnement bâti de manière tout à fait différente. Notre approche des tables rondes consiste à honorer cette diversité et à inviter des perspectives uniques et différentes à être présentées en toute sécurité et à se voir accorder le même poids dans nos explorations et délibérations. Les trois activités de recherche - à savoir les études de cas, les tables rondes et les séminaires intégrés - fourniront toutes des données et des

résultats qui, ensemble, éclaireront nos démarches, présenteront de nouvelles façons de comprendre et construiront nos positions individuelles/collectives sur la qualité. Le site de Calgary, nos partenaires et l'équipe de recherche comprennent que ce projet de PG du CRSH est nouveau et en grande partie sans précédent. Nous acceptons donc que notre planification, nos méthodes et nos activités prennent forme et se définissent au fur et à mesure que nous avançons. Le présent rapport d'avancement est donc provisoire, préliminaire et susceptible d'être modifié.

## 6- Liste préliminaire d'études de cas :

Les cas suivants, présentés comme une première liste "de travail", ont été sélectionnés pour couvrir un éventail d'échelles, de disciplines, de types et de circonstances. Notre équipe de recherche a débattu de l'élaboration de cette liste, reconnaissant que les projets conventionnellement "récompensés" sont sous-tendus par le pouvoir, les privilèges et le statu quo. Nous pensons qu'il y a de nombreuses leçons à tirer de l'analyse des projets, plans et politiques "conventionnels" en matière d'architecture, de paysage et d'urbanisme. Nous reconnaissons également, et c'est important, que l'étude des projets normatifs peut être limitée et contraignante. C'est pourquoi nous explorons les moyens d'étudier également des cas qui, bien que n'ayant pas reçu d'attribution officielle, sont néanmoins méritoires, appréciés et appréciables. Les conversations communautaires, ou tables rondes, nous offrent un moyen essentiel de dépasser la "sécurité" des bâtiments primés pour mieux saisir les qualités de l'environnement bâti qui contribuent à la satisfaction des utilisateurs, à l'attachement à un lieu et à des rencontres significatives. La liste suivante est susceptible d'être modifiée à la suite du dialogue avec nos partenaires et de notre participation à la Convention de Montréal.

### SITE DE CALGARY DE LA SSHRC PG - ETUDES DE CAS POTENTIELLES ANNEE UN

#### NOM DU PROJET

- |    |   |
|----|---|
| 1  | BOW BUILDING  |
| 2  | BIBLIOTHÈQUE PUBLIQUE DE CALGARY  |
| 3  | BÂTIMENT SIMMONS  |
| 4  | REDÉVELOPPEMENT DU COMPLEXE MACKIMMIE @ UC  |
| 5  | SHANE HOMES YMCA  |
| 6  | KING EDWARD ARTS HUB  |
| 6  | ST. PATRICK'S ISLAND PARK   |
| 7  | PASSAGE À NIVEAU DE LA 4E AVENUE  |
| 8  | WEST EAU CLAIRE PARK  |
| 9  | PARK PARK   |
| 10 | POLITIQUE DE LA VILLE DE CALGARY EN MATIERE DE LOGEMENT<br>ABORDABLE POUR LES AUTOCHTONES |
| 11 | PLAN DIRECTEUR DU DISTRICT OUEST  |
| 12 |   |

## 7- Liste préliminaire des assistants de recherche (même si les contrats n'ont pas encore été signés) :

Actuellement, l'équipe de recherche de Calgary est occupée à déterminer le nombre et la charge des étudiants assistants de recherche. Nous disposons à la fois d'un financement du CRSH et de fonds internes pour soutenir les étudiants dans notre travail. Notre stratégie actuelle, qui est susceptible d'être modifiée, consiste à répartir équitablement le financement annuel du CRSH entre les quatre facultés participantes (School of Architecture, Planning + Landscape ; Faculty of Social Work ; Faculty of Arts, et Cumming School of Medicine). Nous avons l'intention de créer un espace de travail commun où les étudiants assistants de recherche, quelle que soit leur spécialité, pourront travailler ensemble (sous la direction de chercheurs) sur les activités de recherche, y compris, de manière critique, sur l'analyse des cas. Les postes d'assistants de recherche potentiels suivants sont indiqués, en tenant compte du financement du CRSH ainsi que du financement institutionnel interne supplémentaire. Veuillez noter que la plupart de nos recrutements d'étudiants auront lieu après la Convention de Montréal, une fois que la clarté méthodologique aura été renforcée et que l'année universitaire s'ouvrira avec l'arrivée de nouveaux étudiants.

### A- *Doctorants :*

- Nooshin Esmaeili ([nooshin.esmaeili@ucalgary.ca](mailto:nooshin.esmaeili@ucalgary.ca)) - École d'architecture, d'urbanisme et d'aménagement du territoire Paysage (CRSH 5 000 \$) (plus SAPL \$) | Représentant des étudiants de la Convention de Montréal
- Faculté de travail social (CRSH 5 000 \$)
- Faculté des arts (CRSH 5 000 \$)

### B- *Étudiants à la maîtrise :*

- École de médecine Cumming (5 000 \$ du CRSH)
- École d'architecture, d'urbanisme et de paysage - MEDes, MArch, MPlan, MLA (SAPL \$)
- Faculté de travail social (stage de 400 heures)
- Faculté de travail social (stage de 400 heures)
- Faculté des arts (FoA \$)

### C- *Premier cycle :*

- Faculté de travail social (stage de 500 heures) - Faculté de travail social (stage de 500 heures)

## **SITE DE RECHERCHE : Université Laval**

PROGRAMME DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR L'ANNÉE 1

*Date de soumission : 2022 / 06 / 22*

### **Chercheur-se-s :**

- Jacques White, FAAAD, École d'architecture
- Pedre Ressano Garcia, FAAAD, École d'architecture
- Stéphane Roche, FFGG, Département de Géomatique
- Pierre Blanchet, FFGG, Sciences du bois et de la Forêt
- Roxane Lavoie, FAAAD, ESAD
- Michel de Blois, FAAAD, École de design

### **Groupes citoyens :**

- (type A) Vivre en ville
- (type A) Conseil de quartier du Vieux-Limoilou
- (type A) Conseil de quartier Maizerets
- (Type A) Votepour.ca

### **Villes et marchés publics :**

- (type B) Ville de Québec (Division de la planification stratégique du territoire)

### **Organisations professionnelles :**

- (type C) Écobâtiment
- (Type C) AAPPQ (Association des architectes en pratique privée du Québec)
- (Type C) OAAQ (Ordre des Architectes du Québec)

-----

**1- Titre du projet situé : VOLET 4 : Processus et politiques soutenant la réinvention de l'environnement bâti**

## **Multiplés voix, échelles et critères définissant la qualité de l'environnement construit**

**2- Résumé des problèmes et des questions de recherche :**

**Démarche propre au projet situé (Université ULaval) : « Multiplés voix, échelles et critères définissant la qualité de l'environnement bâti »**

Ce projet situé s'inscrit dans le programme de la **Grappe thématique #4 « Processus & politiques supportant la ré-invention de l'environnement bâti »**

Question : Dans le contexte de la revitalisation de l'environnement bâti, comment déployer des approches de conception multi-échelles et des méthodologies mixtes pour mieux définir la cohérence spatiale et sociale, la durabilité et la résilience ?

- Contexte : Capitale Nationale, projet Innovitam
- Type de bâtiment : Ensemble de quartiers, zone économique mixte, zone d'innovation

Principaux thèmes/préoccupations : Le concept de qualité de l'environnement bâti à travers les processus d'innovation, la résilience des entrecroisements de perspectives et la cohérence des échelles d'intervention dans le cadre d'une zone d'innovation (acteurs et agendas). Au-delà de la perspective économique, la captation des conditions de qualité en conception de l'environnement bâti (recoupant les dimensions environnementale, sociétale et de santé). Faciliter et favoriser la proximité entre acteurs et parties prenantes, l'attractivité des villes, les zones interstitielles, le paysage social et les enjeux patrimoniaux, la diversité des populations, les enjeux de justice spatiale et sociale, les milieux de vie pour une diversité de population.

- **Phase A1. (Avril 2022 à mars 2023) État des lieux :**

Documenter et informer les enjeux/critères/paramètres qui définissent de multiples notions de qualité de l'environnement bâti à partir de l'étude des zones d'innovation.

Premier inventaire, **analyse et évaluation/limitations des pratiques et notions existantes (au Québec): documents, guides, protocoles et processus de projet, d'innovation et de consultation citoyenne.**

### 3- État de l'approbation éthique dans votre université :

Nous avons officiellement déposé notre demande le 13 juin avec tous les documents requis, en se basant sur la demande CERAH de l'UdeM. Notre dossier est à l'étude et attendons leur retour pour les questions et ajustements nécessaires à apporter. Nous devrions avoir des développements au courant de l'été.

### 4- État actuel des échanges avec vos partenaires :

Les partenaires ont été contactés et mis au courant de nos démarches. Nous prévoyons des échanges individuels avec eux au courant de l'été pour établir formellement leurs contributions et préoccupations. Notre projet ciblé InnoVitam nous permet d'envisager des perspectives croisées car tous ces partenaires y sont déjà impliqués.

### 5- Synthèse des questions et des attentes actuelles des partenaires du site de recherche :

Étant donné que nous n'avons pas encore été en mesure d'avoir une rencontre générale avec tous nos partenaires, il est difficile à ce stade de préciser toutes leurs questions.

### 6- Liste préliminaire d'études de cas :

#### ***A- Études de cas existantes en rapport avec votre projet***

1. - Lake View Village
2. - Place des Canotiers, Québec
3. - Faubourg Québec
4. - Corridor de biodiversité St-Laurent
5. - Waterfront Toronto

***B- Études de cas potentielles à développer au cours de l'année 1***

1. - Hôpital Universitaire CHU Québec
2. - Centre social autogéré Maizerets
3. - Baie de Beauport
4. - Zones d'innovations exemplaires à travers le monde (Amérique et Europe principalement)
5. - Oslo, Copenhague, Nantes, Melbourne, etc.
6. - etc.

**7- Liste préliminaire des assistants de recherche (même si les contrats n'ont pas encore été signés) :**

Nous sommes actuellement en recrutement et prévoyons compléter l'équipe d'ici à la fin de l'été

*A- Doctorants :*

- Matheus Roberto Cabral
- + 1 autre

*B- Étudiants à la maîtrise :*

- 2 étudiants cet automne

*C- Premier cycle :*

- à déterminer

**SITE DE RECHERCHE : University of Manitoba**

PROGRAMME DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR L'ANNÉE 1

Date de soumission : 2022 / 06 / 22

**Chercheur-se-s :**

- Shauna Mallory-Hill, Ph.D. ([s.mallory-hill@umanitoba.ca](mailto:s.mallory-hill@umanitoba.ca))
- Mercedes Garcia-Holguera, Ph.D. ([Mercedes.GarciaHolguera@umanitoba.ca](mailto:Mercedes.GarciaHolguera@umanitoba.ca))
- Shawn Bailey, professeur adjoint ([shawn.bailey@umanitoba.ca](mailto:shawn.bailey@umanitoba.ca))
- Shirley Thompson, Ph.D. ([S.Thompson@umanitoba.ca](mailto:S.Thompson@umanitoba.ca))
- Sylvia McAdam, L.L.B, University of Windsor ([sylvia.mcadam@usask.ca](mailto:sylvia.mcadam@usask.ca))

**Groupes citoyens :**

- Aboriginal Education Research Center
  - Alex Wilson, Ph.D.
- One House Many Nations
  - Mylan Tootosis ([mmt655@mail.usask.ca](mailto:mmt655@mail.usask.ca))
- Mino Bimaadiziwin
  - Shirley Thompson, Ph.D. ([S.Thompson@umanitoba.ca](mailto:S.Thompson@umanitoba.ca))

**Villes et marchés publics :**

- Opaskwayak Cree Nation
  - Alex Wilson, Ph.D. ([alex.wilson@usask.ca](mailto:alex.wilson@usask.ca))
- Big River First Nation
  - Corégone rose ([pridejoseph@hotmail.com](mailto:pridejoseph@hotmail.com))
- Garden Hill, Wasagamack, York Landing, Brokenhead
  - Shirley Thompson, Ph.D.

**Organisations professionnelles :**

- À VENIR, Manitoba Association of Architects

-----

**1- Titre du projet situé :**

## **Chemins vers un logement abordable et durable pour les Premières nations**

**2- Résumé des problèmes et des questions de recherche :**

Le projet s'articule autour de deux grands axes d'investigation avec des questions de recherche liées, mais uniques.

Volet 1 : Feuille de route pour la conception de logements durables (indépendance énergétique)

- 1) Quelles sont les perspectives, les visions du monde, les croyances et les valeurs que les concepteurs et les universitaires non autochtones apportent aux collaborations en matière de conception autochtone ?

2. comment pouvons-nous développer des compétences de communication efficaces, donner la priorité à l'établissement de relations et aux modes de connaissance autochtones dans le cadre de la conception collaborative, de l'innovation en matière de matériaux et de l'évaluation des performances ?
- 3) Quels sont les obstacles à la conception et à la construction de logements abordables et durables auxquels sont confrontées les communautés des Premières nations ?
- 4) Que pouvons-nous documenter et apprendre des études de cas existantes, y compris des efforts en cours de l'OHMN et de Mino Bimaadiziwin, qui peuvent alimenter les processus actuels et futurs de conception et de construction en collaboration dans les communautés des PN ?

#### Volet 2 : Feuille de route pour l'indépendance matérielle

- 1) Quelles sont les perceptions des communautés indigènes concernant la qualité des matériaux et comment les biomatériaux s'intègrent-ils dans ces perceptions ?
- 2) Quelles sont les barrières socioculturelles qui empêchent le développement et la mise en œuvre de biomatériaux dans les communautés isolées ?
3. comment pouvons-nous redéfinir les normes de qualité des matériaux grâce aux processus de co-création indigènes ? Quelles ramifications étendues émergent de ces processus ? Comment celles-ci affectent-elles les méthodologies de conception actuelles ?
4. quelles sont les implications d'une redéfinition de la qualité des matériaux sous l'angle du savoir indigène dans le contexte de la crise du logement ? Comment la production locale de biomatériaux peut-elle contribuer à l'indépendance des ressources des communautés isolées ?

### **3- État de l'approbation éthique dans votre université :**

La probation éthique a été soumise le 22<sup>nd</sup> juin 2022. Le Comité d'éthique de la recherche (CER) de l'Université du Manitoba a généralement besoin de trois à six semaines pour l'évaluer. La prochaine réunion du CER2 aura lieu le 6 juillet 2022, de sorte que la date la plus proche pour la certification serait la première semaine d'août 2022. Le CER ne se réunit pas avant septembre (date limite de soumission : 1er septembre 2022).

### **4- État actuel des échanges avec vos partenaires :**

Nous avons eu deux réunions avec l'équipe recherche/citoyens/communauté, principalement dans le but de compléter la demande du CER. Nous avons distribué à tous les partenaires les *instructions pour la vidéo des partenaires, ainsi que les informations sur les séances de questions-réponses.*

Nous avons perdu notre représentant MAA et nous devons déterminer qui le remplacera.

Nous nous déplacerons pour rencontrer les représentants des communautés des PN en personne du 22 au 25 juin 2022.

## 5- Synthèse des questions et des attentes actuelles des partenaires du site de recherche :

1. Nous sommes toujours perplexes quant à l'année du projet en cours et aux résultats attendus. A-t-il débuté le 1er avril 2022 ? Il sera difficile d'obtenir l'approbation éthique et d'engager des étudiants avant septembre 2022.
2. Nous aimerions voir quelques options pour une convention hybride en personne qui permettrait une certaine participation à distance des parties prenantes qui ne peuvent pas se déplacer pour une raison quelconque (généralement financière).
3. Nous aimerions insister à nouveau sur la demande de garde d'enfants. Il pourrait être difficile pour certains participants d'assister à la conférence en personne sans possibilité de garde d'enfants.

## 6- Liste préliminaire d'études de cas :

### **A- Études de cas existantes en rapport avec votre projet**

1. - Tiny House Project / Nutana Project - OHMN, Making the Shift Projects
2. - Maison de démonstration - Gagnant du prix EDIT. NCO
3. - Garden Hill/Wasagamack - Conception-construction
4. - Design Trailer/House Studio
5. - Projet de maison Passiv au Dakota

### **B- Études de cas potentielles à développer au cours de l'année 1 (max. 12)**

Outre les études de cas susmentionnées, les études de cas suivantes, qui ont été primées, sont suggérées à ce stade

1. Connaissances écologiques indigènes : Macpherson Engineering Inc. - Prix technique - Solutions de conception d'isolation pour le parc de logements des Premières nations
2. "The Confluence" - un bâtiment vivant dans le sud de l'Alberta
3. Entrepôt : La Conception, Québec
4. Habitations Saint-Michel Nord / Saia Barbarese Toupouzanov Architectes, Montréal Canada.
5. Les Rochers, La Shed
6. Maison à Minohshinmachi - Vivre dans la ville frontière

## 7- Liste préliminaire des assistants de recherche (même si les contrats n'ont pas encore été signés) :

### *A- Doctorants :*

- Kanza Rauf ([raufk@myumanitoba.ca](mailto:raufk@myumanitoba.ca))

### *B- Étudiants à la maîtrise :*

- À VENIR

### *C- Premier cycle :*

- À VENIR

## **SITE DE RECHERCHE : Athabasca University**

PROGRAMME DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR L'ANNÉE 1

*Date de soumission : 2022 / 06 / 22*

### ***Chercheur-se-s :***

- Josie Auger ([jauger@athabascau.ca](mailto:jauger@athabascau.ca))
- Trevor Butler ([tbutler@athabascau.ca](mailto:tbutler@athabascau.ca))
- Vive Kumar ([vive@athabascau.ca](mailto:vive@athabascau.ca))
- Douglas MacLeod ([dmacleod@athabascau.ca](mailto:dmacleod@athabascau.ca))
- Gina Martin ([gmartin@athabascau.ca](mailto:gmartin@athabascau.ca))
- Veronica Madonna ([vmadonna@athabascau.ca](mailto:vmadonna@athabascau.ca))
- Henry Tsang ([htsang@athabascau.ca](mailto:htsang@athabascau.ca))
- Tobias Wiggins ([twiggins@athabascau.ca](mailto:twiggins@athabascau.ca))

### ***Groupes citoyens :***

- Black Architects and Interior Designers Association (BAIDA)
  - Shane Laptiste ([shane@laptiste.ca](mailto:shane@laptiste.ca))
- Building Equity in Architecture Calgary
  - Lindsay Andreas ([beapcalgary@gmail.com](mailto:beapcalgary@gmail.com))
- Building Equity in Architecture Toronto
  - Maya Desai ([mdesai@ocadu.ca](mailto:mdesai@ocadu.ca))

### ***Villes et marchés publics :***

- Ville d'Athabasca, Rob Balay (maire) ([mayorbalay@athabasca.ca](mailto:mayorbalay@athabasca.ca))

### ***Organisations professionnelles :***

- 
- 

-----

## **1- Titre du projet situé :**

# **Communautés régénératives**

## **2- Résumé des problèmes et des questions de recherche :**

Ce thème de projet explorerait la réinvention de l'environnement bâti du Canada par la régénération environnementale, économique et sociale des communautés rurales et régionales. Comme l'a suggéré l'International Living Future Institute, nous aiderons à créer des communautés "socialement justes, culturellement riches et écologiquement réparatrices", mais nous ajouterons que ces communautés devraient également être saines (pour le corps et l'esprit) et économiquement justes et durables. Sur une période de cinq ans, ce site de recherche s'engagera dans un projet situé visant à impliquer plus de 5 000 étudiants et acteurs de la communauté dans une série d'activités destinées à réinventer l'environnement bâti régional et rural.

Les questions clés de la recherche sont conçues pour répondre aux principes clés de la régénération tels qu'exprimés ci-dessus :

1. Compte tenu du besoin de logements abordables dans les communautés des Premières nations du Nord du Canada, la conception inclusive et l'innovation adaptée à la culture peuvent-elles contribuer à l'autonomisation des communautés ?  
Les infrastructures communautaires peuvent-elles permettre une meilleure intégration sociale dans les communautés rurales ?
2. Quels sont les infrastructures et les services communautaires nécessaires pour soutenir une variété de genres, de races, de cultures et de perspectives économiques ?

En outre, nous aimerions aborder les questions connexes suivantes :

1. Comment rénover tous les types de bâtiments pour réduire la consommation d'énergie et les coûts, et créer des lieux de vie et de travail plus sains ?
2. Quelles formes de transition énergétique dans les zones rurales favoriseront la durabilité écologique, le bien-être social et la justice environnementale ?
3. Comment tirer parti des connaissances indigènes et traditionnelles sur la terre ?
4. Comment les collectivités peuvent-elles développer de nouvelles sources de revenus qui s'appuient sur leurs actifs existants et créent des économies locales circulaires ?

### **3- État de l'approbation éthique dans votre université :**

Un certificat d'approbation éthique a été délivré par le comité d'éthique de la recherche de l'Université d'Athabasca le 21 juin 2022.

### **4- État actuel des échanges avec vos partenaires :**

Nous avons tenu une charette avec notre partenaire, la ville d'Athabasca, le 16 juin 2022. Nous avons également organisé une charette avec Fort Macleod le 20 juin 2022. Le 20 mai 2022, nous avons procédé à une évaluation des besoins avec la nation crie de Kehewin. Le 21 juin 2022, nous avons tenu une séance d'évaluation des besoins avec la Nation crie de Samson.

Au cours des mois suivants, nous organiserons également les sessions suivantes :

- Sundre - Évaluation des besoins et Charette
- Nation crie de Samson - Charette
- Nation crie de Kehewin - Charette.

### **5- Synthèse des questions et des attentes actuelles des partenaires du site de recherche :**

Sur la base des échanges énumérés ci-dessus, il est évident que le manque de logements abordables est le principal problème qui touche l'ensemble de l'Alberta régionale et rurale (et, selon toute probabilité, l'ensemble du Canada). Il ne s'agit cependant pas seulement d'une question de construction, mais aussi d'une question économique, en ce sens que le logement peut servir de catalyseur pour la durabilité financière (par la création d'emplois et d'entreprises).

## 6- Liste préliminaire d'études de cas :

### **A- Études de cas existantes en rapport avec votre projet**

1. Nation crie de Kehewen
2. Nation crie de Samson
3. Ville d'Athabasca
4. Fort Macleod
5. Sundre

### **B- Études de cas potentielles à développer au cours de l'année 1**

1. Logement coopératif
2. Systèmes passifs pour une conception régénératrice
3. Systèmes actifs pour une conception régénératrice
4. Projet de logement contre les incendies de forêt
5. Équité, inclusion et diversité (grâce aux intelligences artificielles d'Ametros Learning)
6. Logement dans les quartiers urbains matures - un modèle de conception et d'entreprise pour une densification douce

## 7- Liste préliminaire des assistants de recherche (même si les contrats n'ont pas encore été signés) :

### *A- Doctorants :*

- 
- 

### *B- Étudiants à la maîtrise :*

- 
- 

### *C- Premier cycle :*

- 
-