

# THÉORIES DU PROJET ARCHITECTURAL

ARC 2104 – HIVER 20120

Responsable Jean-Pierre Chupin

Courriel [jean-pierre.chupin@umontreal.ca](mailto:jean-pierre.chupin@umontreal.ca)

Professeurs invités Georges Adamczyk, Bechara Helal

Doctorants invités Mandana Bafghinia, Aurélien Catros, Lucie Palombi, Alexandra Paré

Cours obligatoire de 3 crédits

Jeudis de 9 h à 12 h, Amphithéâtre 3110



Steffens, Jo; Matthias Neumann, *Unpacking My Library: Architects and Their Books*, Londres: Yale University Press, 2009

**Introduction aux enjeux disciplinaires contemporains mettant l'emphase sur l'histoire des relations entre les pratiques du projet et les discours théoriques en architecture.**

**Comparaison des dimensions critiques et opératoires des théories du projet architectural.**

## CONTEXTE PÉDAGOGIQUE

Ce cours s'inscrit en complément et en prolongement des cours d'introduction à l'histoire de l'architecture et d'histoire de l'architecture moderne. Bien que les étudiants suivant le cursus normal du baccalauréat aient déjà été confrontés à diverses notions théoriques dans les ateliers d'architecture, ces invitations à réfléchir étaient généralement soumises aux aléas et aux impératifs de la conception et de la thématique du projet à élaborer, la théorie pouvant apparaître comme une sorte de complément discursif au projet, comme une « explication » ou une « justification » du projet.

Il sera cette fois question de proposer une approche à la fois théorique et réflexive permettant de distinguer ce qui relève d'une pratique du projet, de ce qui constitue une véritable « pensée du projet » propice à la théorisation. Nous aborderons les théories dans leur diversité, sans a priori doctrinal, mais nous ne considérerons pas la théorie comme un simple réservoir de doctrines ou d'idées directement applicables dans un projet. Il ne sera pas non plus question d'esquiver la dimension opératoire de certains grands concepts en architecture, mais la définition même de concept ou de principe architectural devra pour cela faire régulièrement l'objet d'interrogation et de critique.

## OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE

1. **Apprendre à questionner** pour mieux situer ses propres questions de pratique du projet d'architecture dans un ensemble partageable, à la fois plus vaste et plus focalisé, de questions dites théoriques, en distinguant : les questions relevant de la pratique professionnelle de celles qui participent de la construction disciplinaire.
2. **Apprendre à lire la théorie** pour se constituer une « bibliothèque » de textes marquants en distinguant : les écrits proprement monographiques, des écrits critiques (y compris les articles de revues) ou proprement réflexifs (philosophiques). Dans cette optique, il s'agira également d'apprendre à distinguer les documents principaux qui marquent une période ou un mouvement, des documents secondaires qui commentent ou tentent de mettre en relation les courants d'idées.
3. **Apprendre à identifier et à modéliser des principes théoriques** du projet d'architecture afin d'en rendre compte par diverses formes complémentaires de représentation architecturale (diagramme, modèles numérique, maquette tectonique, mise en scène vidéographique).

## FORMULE D'APPRENTISSAGE

### + 1 – QUESTIONNER

Chaque séance commencera par une revue des questions spontanées des étudiants se rapportant à la thématique théorique proposée ou sur le travail à réaliser. (NB. Dans un but de circulation des idées, et pour inciter les étudiants à se questionner publiquement, les professeurs ne répondront pas aux questions relatives au contenu du cours individuellement en dehors des séances de cours).

Dès l'introduction, il sera important de s'interroger sur les relations pouvant exister entre projet et théorie, voire de se demander : à quoi sert la théorie? Partant des questions les plus directes et les plus communes, le cours aura pour objectif de montrer comment elles se rapportent à des questions proprement théoriques, en les faisant cheminer dans la lecture commentée de textes d'architecture. Apprendre à questionner ne se limite pas à donner son avis ou son opinion ou à formuler une critique subjective de telle ou telle théorie. Il sera donc très important de prendre le temps de consigner et d'enregistrer toutes ces questions dans des notes de cours, tant il ne saurait y avoir de question sans reformulation. Ces notes de cours seront votre matériel de référence pour l'examen final en amphi.

Mais, comme une véritable question n'appelle pas forcément de réponse immédiate, voire de réponse définitive, nous terminerons aussi souvent que possible les séances par des extraits de films d'architecture choisis pour leur capacité à renvoyer à la complexité de la discipline architecturale, faisant de nouveau résonner la parole des architectes au rythme des œuvres.

### + 2 – LIRE

Certes, tout le monde sait lire! Mais sait-on vraiment apprécier un texte de nature théorique? Chaque séance s'articulera sur la présentation de deux livres principaux qui seront résumés, mis en contexte historique et mis en perspective sur un arrière-plan d'œuvres architecturales ainsi, bien entendu, que de nombreux autres textes gravitant autour de ces grands repères contemporains. Ces lectures commentées, qui feront parfois l'objet d'une lecture en amphi, de façon à familiariser les étudiants avec divers modes d'interprétation (herméneutique), n'auront pas pour objectif de se substituer au travail d'appropriation incombant à chacun, mais plutôt de guider la lecture personnelle en vue d'apprendre à constituer sa propre bibliothèque d'architecture. Il est à noter que l'on ne fournira pas d'extraits photocopiés de ces ouvrages, car la lecture de nature théorique ne saurait être une addition de morceaux choisis, même de qualité anthologique.

L'acquisition progressive des ouvrages présentés dans le cours serait une conséquence souhaitable du parcours d'apprentissage de l'étudiant, mais des exemplaires seront toutefois mis en réserve à la bibliothèque afin de ne pas imposer de fardeau financier inéquitable. L'achat d'au moins trois livres est fortement conseillé, dans la mesure où les présentations *PowerPoint* ne seront pas transmises : le survol de ces supports de cours ne pouvant se substituer à la lecture assidue d'un ouvrage théorique (voir biblio). Vous pourrez vous servir de la lecture personnelle de ces trois livres pour l'examen final et le souligner dans le cahier d'examen.

### + 3 – MODÉLISER DES PRINCIPES D'ARCHITECTURE

En dépit de ce qui vient d'être dit, l'activité théorique en architecture ne saurait être réduite à un exercice de lecture, voire à un exercice d'écriture. Après tout, n'importe quel cours devrait faire appel à ces modalités de la réflexion. De façon à faire de ce cours un lieu d'échange et d'interaction entre la théorie et la pratique du projet, les étudiants seront plus particulièrement invités à mobiliser leur capacité de modélisation architecturale pour en faire un mode de compréhension de la complexité des questions architecturales. Cette forme de modélisation, qui s'apparentera à certaines pratiques en usage dans les ateliers de projet, s'en distinguera par sa vocation de synthèse théorique.

Il ne s'agira pas tant de modéliser les aspects d'un projet d'architecture, que de bien représenter et de bien mettre en forme des principes architecturaux eux-mêmes.

## MODALITÉS D'ÉVALUATION

Pour les deux premiers exercices, les étudiants travailleront par groupe de 4 (exceptionnellement par groupe de 3), mais tous les travaux seront remis individuellement et feront l'objet d'une évaluation distincte. La quantité et la qualité de travail attendues pour les travaux d'équipe seront évaluées selon le nombre de personnes constituant les groupes.

### + EXERCICE 1

#### SYNTHÈSE INDIVIDUELLE D'AU MOINS 4 PRINCIPES ARCHITECTURAUX EXTRAITS D'UN LIVRE DE THÉORIE DU PROJET

<i>Travail individuel</i>	<i>pondération : 20 %</i>
<i>Date de lancement</i>	<i>jeudi 09 janvier (formation des équipes + répartition des livres)</i>
<i>Date de remise</i>	<i>jeudi 06 février version imprimée à 9h en classe</i> <i>version numérique avant 8h45 le même jour sur StudiUM</i>
<i>Critères d'évaluation</i>	<i>- précision de l'intitulé des trois principes</i> <i>- adéquation des citations en référence</i> <i>- qualité de la synthèse et de la rédaction</i> <i>- justesse et qualité de la schématisation graphique</i>

Dès la première semaine, partant de la liste bibliographique fournie par le professeur (voir liste de lecture en fin du syllabus), chaque groupe se verra attribuer, par tirage au sort, un ouvrage d'architecture de la deuxième moitié du XX<sup>e</sup> siècle jusqu'à nos jours. Lors de la quatrième semaine du cours, chacun des étudiants remettra un compte rendu personnel des **principes architecturaux** (4 au minimum) qu'il ou elle aura identifié. Ce résumé se présentera sous la forme d'un texte (*template*) explicitant le plus clairement possible ces principes et donnant les références précises des pages ainsi qu'au moins deux citations qui ont permis de les identifier ainsi que des schémas et diagrammes de ces quelques principes en vue de leur modélisation. Les schémas (2D en noir et blanc) doivent s'inspirer du style graphique de l'architecte ou du mouvement considéré – sans pour autant les reproduire – et doivent concerner des théories selon des dimensions de tout projet : spatiales, programmatiques, constructives, esthétiques (composition formelle), conceptuelles, etc.

Ce travail doit normalement donner lieu à des listes et à des synthèses différentes au sein d'un même groupe. Veuillez considérer qu'un principe architectural est significatif dans une œuvre donnée quand on peut trouver plusieurs citations ou exemples explicites en soutien de son énonciation (pas de principe sans référence!).

Il peut arriver qu'une question importante et explicite fasse office de principe...

À remettre dans le format transmis par le professeur (*template*).

Attention : il ne s'agit pas d'un résumé du livre, mais bien d'une enquête sur des principes théoriques identifiés et considérés (par l'étudiant(e)) comme représentatifs de l'œuvre ou du mouvement.

+ EXERCICE 2

PAR GROUPE DE 4 : PRÉSENTER EN PUBLIC UNE SYNTHÈSE COLLECTIVE MODÉLISÉE DES PRINCIPES ARCHITECTURAUX REPRÉSENTATIFS D'UNE ŒUVRE MARQUANTE OU D'UN MOUVEMENT ARCHITECTURAL CONTEMPORAIN (DEPUIS 1945)

Travail d'équipe pondération : 35 %

Date de lancement jeudi 06 février

**Date de remise des pdf de principes et de présentation + modèles 3D ou vidéos (POUR TOUS LES GROUPEES) mercredi 18 mars avant 12h00 sur StudiUM.**

**Date de remise de maquettes et modèles (POUR TOUS LES GROUPEES) : jeudi 19 mars avant 8h45 en amphi**

Dates de présentation jeudis 19 mars, 26 mars et 02 avril (la liste est donnée un ou deux jours avant)

Critères d'évaluation cohérence théorique des modèles avec les principes énoncés, clarté et concision de la présentation orale, qualité de l'exécution (graphique et constructive).

Partant de la synthèse des résumés individuels, chaque groupe déterminera lesquels des principes qu'il entend modéliser (au moins 4) pour rendre compte le plus précisément et de la façon la plus complète possible du courant d'idées, du mouvement, de la période ou parfois de l'isme étudié.

Cette modélisation se fera sous 4 formes qui devront s'éclairer mutuellement :

- A. un ensemble de diagrammes ou de schémas (2D noir et blanc),
- B. un modèle numérique animé (de type *Sketchup*) ou une animation (stop motion) ou un montage vidéo
- C. un modèle « tectonique et spatial » (composé de divers matériaux insérés selon une composition en cohérence avec les principes dans une boîte de bois (e=1/2") et plexi (e=1/8") respectant les dimensions suivantes :

h= 190 mm, base L= 705 mm X l= 190 cm + plan intermédiaire inséré dans le volume à mi-hauteur/longueur en bois et pouvant être percé (voir schéma fourni en cours) :

NB. Une entente ayant été conclue avec la COOP veuillez commander directement entre le 09 janvier et le 16 janvier

- D. une fiche synthèse à remettre dans le format transmis par le professeur (*template*)

Ces modèles seront considérés comme des représentations analogues.

Présentés en relation avec une présentation pdf (à remettre), les 4 types de modèles exposant les principes retenus par l'équipe seront présentés oralement, lors d'une des trois séances du cours consacrés à cet effet après la semaine de lecture. À moins d'avis contraire, ces présentations seront filmées.

NB. 8 mn max. seront allouées par équipe, suivies de 8mn de commentaires et de questions de l'assemblée.

+ EXAMEN FINAL

RÉDIGER UN TEXTE CRITIQUE OU UN COMMENTAIRE THÉORIQUE À PARTIR DE PLUSIEURS IMAGES ET INDICES DE PRINCIPES ARCHITECTURAUX CONTEMPORAINS

<i>Examen individuel</i>	<i>pondération : 45 %</i>
<i>Date de l'examen</i>	<i>jeudi 23 avril (durée 3 heures)</i>
<i>Critères d'évaluation</i>	<i>qualité du commentaire théorique clarté et pertinence du questionnement associé à la série d'images choisie, soin apporté aux références associées aux questions et ou principes, qualité générale de l'écriture.</i>

Partant d'une série d'images représentant une œuvre caractéristique ou un mouvement contemporain (à choisir dans un ensemble de trois séries), il s'agira de rédiger un commentaire théorique reprenant les questions associées telles qu'elles se trouvent formulées dans l'un ou l'autre ouvrage présenté et résumé par les professeurs pendant le cours. Toutes les notes de lecture ainsi que les notes de cours seront autorisées. Le travail ne dépassera pas 5 pages et devra comporter, outre le titre de la série choisie, les questions associées et les principes théoriques, les références bibliographiques élémentaires. Bien que ce travail soit manuscrit, l'écriture devra être lisible et l'étudiant veillera à n'utiliser que des formulations et des notions dont il maîtrise la syntaxe et l'orthographe. Un soin particulier sera apporté à la formulation des questions théoriques.

**Attention: Notes de lecture, notes de cours et dictionnaires autorisés. Ordinateurs, téléphones intelligents, tablettes, montres connectées, oreillettes connectées, lunettes connectées, implants connectés ;)) etc., interdits!**

+ NOTE IMPORTANTE CONCERNANT LES ABSENCES ET LES RETARDS

Veillez noter que le règlement pédagogique impose de ne pas donner de cours pendant la critique finale en atelier (semaine du 13 avril en 2020). Toute absence lors des cours en particulier pendant la semaine de critique intermédiaire (semaine du 17 février) doit être motivée par un mot du médecin déposé au secrétariat pédagogique. Les présences pourront être prises régulièrement. 2 absences non motivées donneront lieu à une pénalité de 10% de la note et 3 absences non motivées donneront lieu à un échec dans le cours.

Tout travail non remis à l'heure prévue le jour de remise devra être déposé au secrétariat et estampillé par un membre du secrétariat mentionnant la date et l'heure de remise. 10% de la note sera soustraite par jour calendrier de retard (chaque jour entamé est comptabilisé), calculé par jour de retard et sans limites. Tout justificatif de retard ou d'absence pour maladie doit être remis à l'administration pédagogique.

CALENDRIER GÉNÉRAL DE LA SESSION H2020

Séance	Date	Sujet	Travaux	Notes
1	09 janvier	Présentation du cours	Lancement exercice 1	Formation des équipes et répartition des livres
2	16 janvier	Critiques post-modernes (JPC)		
3	23 janvier	Postmodernité américaine (AC) Les entre-deux du projet (AP)		21 janvier : dernier jour pour modifier un choix de cours ou pour abandonner un cours sans frais
4	30 janvier	Programme (s) et formes architecturales (GA)		
5	6 février	Méthodes de conception (JPC)	<b>Remise exercice 1</b> Lancement exercice 2	20%
6	13 février	Références, précédents et analogies (JPC)		
7	20 février	Parallèles transhistoriques (JPC) Théories du patrimoine (AC)	NB.Fiche de présence	Critiques intermédiaires en atelier (étape 2) cours maintenu
8	27 février	Les échelles du projet (MB) Théories du genre en architecture (LP)		
02 au 06 mars 2020 – semaine d’activités libres				
9	12 mars	Signification et architecture théorique (BH)		13 mars : dernier jour pour abandonner un cours avec frais
!	18 mars	<b>Remise exercice 2 (sauf maquette) pour TOUS les groupes avant 12h00 sur Studium</b>		
10	19 mars	Présentations des modèles théoriques par groupe de 4 étudiants	<b>8h45 Remise maquettes (tous les groupes)</b> <b>Présentation 8 groupes</b>	
11	26 mars	Présentations des modèles théoriques par groupe de 4 étudiants	Présentation 8 groupes	
12	02 avril	Présentations des modèles théoriques par groupe de 4 étudiants	Présentation 8 groupes	35%
13	09 avril	Récapitulation du cours : ville analogue, ville numérique et compas des théories (JPC)	NB.Fiche de présence	
13 au 17 avril – critiques finales en atelier (étape 4) / pas de cours le 16 avril				
14	23 avril	<b>Examen final</b>		45%

## CALENDRIER DÉTAILLÉ DES SÉANCES DE COURS MAGISTRAUX

### SÉANCE 1 | 09 JANVIER 2020

#### PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU COURS

Qu'est-ce que la théorie? À quoi sert la théorie? Fonctions descriptives, explicatives, critiques et réflexives. La monographie d'une œuvre est-elle une théorie? Que lisent les architectes ?

Étude comparative de quelques anthologies de textes théoriques. Mirages et limites du fragment.

#### ➤ **Répartition par tirage au sort des lectures par groupe de 4**

- Evers, Bernd; Thoenes, Christof (sous la direction de), *Théorie de l'architecture de la Renaissance à nos jours : 117 traités présentés dans 89 études*, Cologne : Taschen, 2003 (NA 2500 A738312 2003)
- Hays, K. Michael (sous la direction de), *Architecture Theory Since 1968*, Cambridge, Mass. : MIT Press, 1998 (NA 680 A7294 1998)
- Nesbitt, Kate (sous la direction de), *Theorizing A New Agenda for Architecture: An Anthology of Architectural Theory*, New York: Princeton Architectural Press, 1996 (NA 680 T54 1996)

### SÉANCE 2 | 16 JANVIER 2020

#### CRITIQUES POST-MODERNES

#### ➤ **En début de séance : Questions et commentaires sur les résumés individuels (exercice 1)**

Qu'est-ce que la critique postmoderne de l'architecture moderne? Quels sont les principes de la conception postmoderne de la ville? Que signifie le « problème de la signification » en architecture?

- Jencks, Charles, *The Language of Post-Modern Architecture*. 4<sup>th</sup> ed, Londres: Academy Editions, 1984 [1977] (NA 2750 J45 1984)
- Rossi, Aldo, *L'architecture de la ville*, Collection Archigraphy, Gollion : inFolio éditions, 2001 [1966] (NA 9031 R6812 2001)

### SÉANCE 3 | 23 JANVIER 2020

#### POSTMODERNITÉ AMÉRICAINE (A. CATROS) + LES ENTRE-DEUX DU PROJET (A. PARÉ)

ATTENTION : LA REMISE DES RÉSILLES (PROJET D'ATELIER DE 2<sup>E</sup> ANNÉE) AYANT LIEU LE 27 JANVIER???, UNE LISTE DE PRÉSENCE SERA ÉTABLIE POUR ÉVITER LES EFFETS DE CETTE REMISE SUR LE COURS DU 23 JANVIER,

#### PREMIÈRE PARTIE : POSTMODERNITÉ AMÉRICAINE (A. CATROS, DOCTORANT)

Par quels moyens la forme architecturale peut-elle être signifiante et reliaante, c'est-à-dire plus en relation avec les perceptions communes et la « culture populaire »?

- Venturi, Robert, *De l'ambiguïté en architecture*, Paris: Dunod, 1971 [1966] (NA 2760 V4612)

#### DEUXIÈME PARTIE : ALDO VAN EYCK (A. PARÉ, DOCTORANTE)

Comment concevoir et distinguer les espaces privatifs des espaces publics? Comment l'architecte peut-il penser les espaces "d'entre-deux", les interfaces et ainsi favoriser le lien social et/ou culturel?

- Van Eyck, Aldo, *The Child, The City and The Artist: Collected Articles and Other Writings, 1947-1998*, Amsterdam: SUN, 2008 (NA 1153 E9 A35 2008)
- Strauven, Francis, *Aldo van Eyck: The Shape of Relativity*, Amsterdam: Architectura & Natura, 1998 (NA 1153 E9 S7714 1998)

## SÉANCE 4 | 30 JANVIER 2020

### PROGRAMME ET FORME ARCHITECTURALE (PROF. G. ADAMCZYK)

Quelles relations le projet devrait-il établir avec le programme défini dans la commande? Un projet d'architecture peut-il se passer de programme? L'architecte peut-il interpréter le programme? Les usages sont-ils limités à ceux du programme? Le concept relève-t-il de l'idée ou de la forme pour Bernard Tschumi?

- Tschumi, Bernard, *Questions of Space : Lectures on Architecture*, Londres: Architectural Association, 1995 (NA 2500 T74 1995)
- Guiheux, Alain, *Tschumi, une architecture en projet : Le Fresnoy*, Paris: Centre Pompidou, 1993 (NA 1353 T78 A64 1993)

## SÉANCE 5 | 6 FÉVRIER 2020

### MÉTHODES ET/OU MODÈLES DE LA CONCEPTION

- **En début de séance : Questions des étudiants et derniers commentaires avant les présentations collectives (exercice 2)**

Qu'est-ce que concevoir un projet d'architecture? S'agit-il d'un art ou d'une science, de processus rationnels ou intuitifs? Peut-on enseigner et modéliser la conception architecturale?

- Simon, Herbert, *Les sciences de l'artificiel*, Paris: Gallimard, 2004 (Q 175 S5612 2004)
- Broadbent, Geoffrey, *Design in architecture; architecture and the human sciences*, Londres: J. Wiley, 1988 (en)
- Chupin, Jean-Pierre, *Analogie et théorie en architecture (De la vie, de la ville et de la conception, même). Projet et Théorie*, Gollion: inFolio, 2010 (NA 687 C48 2010)

## SÉANCE 6 | 13 FÉVRIER 2020

### RÉFÉRENCES, PRÉCÉDENTS ET ANALOGIES

Qu'est-ce l'analogie (biologique) en architecture?

Pourquoi les architectes contemporains ont-ils recours à des références non architecturales? Comment comprendre l'intérêt marqué des modernes pour des sciences telles que la biologie?

- Collins, Peter, *L'architecture moderne : principes et mutations 1750-1950*, Marseille: Parenthèses, 2009 (NA 500 C6512 2009)
- Steadman, Philip, *The Evolution of Designs : Biological Analogy in Architecture and the Applied Arts*, Rev. ed, Londres; New York: Routledge, 2008 (NA 2500 S72)
- Chupin, Jean-Pierre, *Analogie et théorie en architecture (De la vie, de la ville et de la conception, même). Projet et Théorie*, Gollion: inFolio, 2010 (NA 687 C48 2010)

## SÉANCE 7 | 20 FÉVRIER 2020

**ATTENTION : POUR ÉVITER LES EFFETS DE LA CRITIQUE INTERMÉDIAIRE EN ATELIER SUR LE COURS DU 20 FÉVRIER, UNE LISTE DE PRÉSENCE SERA ÉTABLIE**

### PARALLÈLES TRANSHISTORIQUES + THÉORIES DU PATRIMOINE

- **En début de séance : Date limite de remise des résumés individuels (exercice 1) + Lancement de l'exercice collectif 2**

#### PREMIERE PARTIE : COLIN ROWE

Les formes modernes sont-elles déjà classiques? Quel est le sens de la trame, de la grille ou du tracé dans l'architecture d'aujourd'hui? Qu'est-ce que la transparence en architecture? Comment les idées et les principes voyagent-ils entre les théoriciens?

- Rowe, Colin, *Mathématiques de la villa idéale et autres essais*, Paris: Hazan, 2000 [1947,1976] (NA 7110 R6812 2000)
- Rowe, Colin; Robert Slutzky. *Transparency*, Bâle: Birkhäuser, 1997 [1971] (NA 2765 R69 1997)(Lire le chapitre *Transparence* en version française).

#### DEUXIEME PARTIE : FRANCOISE CHOAY

Quelles est l'origine des théories du patrimoine en architecture?

- Choay, Françoise, *l'Allégorie du patrimoine*, SEUIL, 1992, (NA 8850 C486 1992)

#### SÉANCE 8 | 27 FÉVRIER 2020

#### LES ÉCHELLES DU PROJET (MB) + THÉORIES DU GENRE EN ARCHITECTURE (LP)

#### PREMIÈRE PARTIE : REM KOOLHAAS (M. BAFGHINIA, DOCTORANTE)

Quelles relations le projet devrait-il établir avec son contexte (physique, culturel, social)? Quelles sont les échelles du projet d'architecture aujourd'hui? Pourquoi les idées de Rem Koolhaas ont-elles autant d'influence?

- Koolhaas, Rem, *New York délire : un manifeste rétroactif pour Manhattan*. Marseille : Parenthèses, 2002 [1978] (NA 735 N5 K6612 2002)
- Koolhaas, Rem, Bruce Mau; Jennifer Sigler; Hans Werlemann; Office for Metropolitan Architecture, *Small, Medium, Large, Extra-Large*. 2<sup>e</sup> ed, New York: Monacelli Press, 1999 [1995] (NA 1153 K64 S63 1998)

#### SECONDE PARTIE : COLOMINA (LUCIE PALOMBIE, DOCTORANTE)

Quelle est l'origine des théories du genre en architecture?

- Colomina, Beatriz (sous la direction de), *Sexuality & Space*, New York: Princeton Architectural Press, 1992 (NX 650 S8 S48 1992)

-----du 02 au 06 mars ----semaine d'activités libres -----

#### + SÉANCE 9 | 12 MARS 2020 (PROF. BECHARA HELAL)

#### SIGNIFICATION ET ARCHITECTURE THÉORIQUE

#### ➤ **Première récapitulation du cours (opposition, dialogue ou cohérence?)**

Existe-t-il des formes sans significations, des formes neutres? Existe-t-il un lien entre les idées de Le Corbusier, celles de Colin Rowe et celles de Peter Eisenman? La théorie architecturale contemporaine est-elle redevable de la philosophie contemporaine? Qu'est-ce que la déconstruction du sens face aux « significations postmodernes »?

- Eisenman, Peter, *The Formal Basis of Modern Architecture*, Bâle: Lars Müller, 2006 (NA 2500 E37 2006)
- Eisenman, Peter, *Eisenman Inside Out : Selected Writings, 1963-1988*, New Haven: Yale University Press, 2004 (NA 737 E33 A35 2004)
- Eisenman, Peter, *Diagram Diaries*, New York: Universe Books, 1999 (NA 737 E33 A4 1999)
- Eisenman, Peter; Bédard, Jean-François; *Cités de l'archéologie fictive : oeuvres de Peter Eisenman, 1978-1988*, Montréal : Centre Canadien d'Architecture, 1994 (NA 737 E33 A4 1994)

#### **Attention :**

- Date de remise des pdf de principes et de présentation (POUR TOUS LES GROUPES) mercredi 13 mars avant 12h00 sur StudiUM.
- Date de remise de maquettes et modèles (POUR TOUS LES GROUPES) : jeudi 12 mars de 8h15 à 8h45 en amphi

+ SÉANCE 10 | 19 MARS 2020

PRÉSENTATIONS DES MODÈLES THÉORIQUES

8 groupes de 4 étudiant(e)s

+ SÉANCE 11 | 26 MARS 2020

PRÉSENTATIONS DES MODÈLES THÉORIQUES

8 groupes de 4 étudiant(e)s

+ SÉANCE 12 | 02 AVRIL 2020

PRÉSENTATIONS DES MODÈLES THÉORIQUES

8 groupes de 4 étudiant(e)s

SÉANCE 13 | 11 AVRIL 2020

DE LA VILLE ANALOGUE À LA VILLE NUMÉRIQUE EN PASSANT PAR LA CRITIQUE GENRÉE DE L'ARCHITECTURE

➤ **Deuxième récapitulation du cours (opposition, dialogue ou cohérence?)**

Quelle peut être la part de la culture personnelle ou de la personnalité de l'architecte dans son projet?

Un projet relève-t-il plutôt de l'imaginaire collectif, du partage des formes historiques?

Qu'est-ce que la « théorie de la ville analogue »?

- Rossi, Aldo, *Autobiographie scientifique*, Paris, Parenthèses, 1988 (NA 1123 R616 A212 1988)
- Picon, Antoine, *Culture numérique et architecture : une introduction*. Bâle, Birkäuser, 2010.
- Chupin, Jean-Pierre, *Analogie et théorie en architecture (De la vie, de la ville et de la conception, même)*. Projet et Théorie, Genève, Éditions Infolio, 2010 (NA 687 C48 2010)
- 

-----du 13 au 16 avril ----critiques finales en atelier (cours suspendu)-----

SÉANCE 14 | 23 AVRIL 2020

EXAMEN FINAL (EN AMPHI)

**NB. Notes de lecture, notes de cours et dictionnaires autorisés.**

**Ordinateurs, téléphones intelligents, tablettes, montres connectées, oreillettes connectées, lunettes connectées, implants connectés ;) etc., interdits!**

LISTE DE LECTURES POUR TRAVAUX INDIVIDUELS ET COLLECTIFS

1. **Banham, Reyner, *Megastructure: Urban Futures of the Recent Past***, New York: Harper and Row, 1976 (NA 680 B355)
2. **Buckminster Fuller, R. *Manuel d'instruction pour le vaisseau spatial "Terre"***, Baden : Lars Müller Publishers 2010; série rééditée sous la direction de Jaime Snyder. (T 14 F8512 2010)
3. **Charney, Melvin (sous la direction de Louis Martin), *Pour une définition de l'architecture au Québec et autres essais***, Montréal : Potential Architecture Books, 2018. (NB. Lire surtout les textes de Melvin Charney pp 97-252)
4. **Farmer, John, *Green Shift: Towards a Green Sensibility in Architecture***, Oxford: Butterworth-Heinemann, 1996 ( NA 2542.35 F37 1996)
5. **Heyne, Hilde; Gulsum Baydar (sous la direction de), *Negotiating Domesticity: Spatial Productions of Gender in Modern Architecture***, New York : Routledge, 2005 (NA 2543 W65 N44 2005 + disponible en ligne) (NB. Lire surtout les chapitres 1, 2, 13 et 14)
6. **Hertzberger, Herman, *Leçons d'architecture***, Gollion: inFolio, 2010 [1991] (NA 2750 H47812 2010) (NB. Lire surtout Chapitres A et C)
7. **Holl, Steven; Juhani Pallasmaa; Alberto Pérez-Gomez, *Questions of Perception: Phenomenology of Architecture***, Tokyo: a+u Publishing, 1994 (NA 2500 H65 1994)
8. **Jacobs, Jane, *Déclin et survie des grandes villes américaines***, Liège, Belgique : Pierre Mardaga, 1991 [1961] (NA 9108 J3312 1991)
9. **Kahn, Louis I., *Silence et lumière: choix de conférences et d'entretiens, 1955-1974***, Paris: Linteau, 1996 (NA 737 K35 A3512 1996)
10. **Koolhaas, Rem, *Junkspace : repenser radicalement l'espace urbain***, (trad. Daniel Agacinski), Paris : Payot et Rivages, 2011.(NA2542 446652011)
11. **Lavin, Sylvia, *Form Follows Libido: Architecture and Richard Neutra in a Psychoanalytic Culture***, Cambridge, Mass.: MIT Press, 2005 (NA 737 N4 L38 2005)
12. **Leach, n. Turnbull, d. Williams, c. (eds) *Digital Tectonics***, chichester, west sussex : wiley-academy, 2004 (na 2728 d54 2004 )
13. **Lefaivre, Liane; Alexander C. Tzonis, *Critical Regionalism: Architecture and Identity in a Globalized World***, Munich: Prestel, 2003 (NA 682 R44 L44 2003)

14. **Lynn, Greg, *Folds, Bodies and Blobs: Collected Essays***; Bruxelles: La lettre volée, 2004 (NA 27 L96 2004)
  
15. **McDonough, William; Braungart, Michael, *Cradle to cradle : créer et recycler à l'infini***, Paris : Alternatives, 2011 ( TD794.5 M3312 2011)
  
16. **Papadakis, Andreas, Cooke, Catherine, Benjamin, Andrew, *Deconstruction: Omnibus volume***, New York : Rizzoli, 1989. (NA 682 D43 D43 1989)
  
17. **Picon, A. *Culture numérique et architecture : une introduction***, Basel : Birkhauser, 2010 (NA 2750 P53612 2010)
  
18. **Price, Cedric (sous la direction de Hans-Ulrich Obrist), *Re: CP***, Bâle: Birkhäuser, 2003 (NA 997 P75 A4 2003) (NB. Lire surtout les textes de Price et les entrevues avec Price)
  
19. **Rowe, Colin; Fred Koetter, *Collage City***, Paris: Centre Pompidou, 1993 [1978] (NA 9050 R6812 1993)(NB. Lire surtout les 3 derniers chapitres)
  
20. **Rudofsky, Bernard, *Architecture sans architectes***, Paris: Chêne, 1977 (NA 208 R8312 1977)
  
21. **Smithson, Alison (sous la direction de), *Team 10 Primer***, Cambridge, Mass.: MIT Press, 1968[1966](NA 2560 S65 1968)
  
22. **Stirling, James (sous la direction de Robert Maxwell), *James Stirling: Writings on Architecture***, Genève: Skira, 1998 (NA 997 S8 A35 1998) (NB. Lire surtout de page 61 à 165)
  
23. **Ungers, M. O. et Koolhaas, R. *La ville dans la ville: Berlin : un archipel vert*** avec Peter Riemann, Hans Kollhoff et Arthur Ovasca ; édition critique de Florian Hertweck et Sébastien Marot. (1977); Zürich, Switzerland: Lars Müller Publishers; Cologne : UAA Archives Ungers pour la science architecturale[2013] (NA 9200 B4 H47 2013 )
  
24. **Venturi, Robert; Denise Scott Brown; Steven Izenour, *L'enseignement de Las Vegas***. 2e éd, Wavre: Mardaga, 2007 [1972] (NA 735 L3 V4512)
  
25. **Vidler, Anthony, *The Architectural Uncanny: Essays in the Modern Unhomely***, Cambridge, Mass.: MIT Press, 1992 (surtout parties 1 et 2) (PN 56 A 73 V53 1992)

## AVIS ADMINISTRATIF

### Dates limites pour la modification du choix de cours et pour l'abandon d'un cours

(Articles 6.11, 6.12, 7.3 et 7.4 du Règlement des études; article 7 du Règlement relatif aux droits de scolarité et autres frais exigibles des étudiants)

Modification du choix de cours **AVEC** libération de l'obligation d'acquitter les droits de scolarité, après cette date l'étudiant doit acquitter les droits même s'il abandonne le cours :

- le ou avant le mardi 21 janvier 2020

Abandon d'un cours :

- le ou avant le vendredi 13 mars 2020

Calendrier disponible au <https://architecture.umontreal.ca/espace-etudiant/infos-pratiques/>

### Évaluations de l'enseignement

Une évaluation de l'enseignement aura lieu dans les dernières semaines de la session. Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.

### Cadres règlementaires et politiques institutionnelles

- Règlement des études

Que vous soyez étudiant régulier, étudiant libre ou visiteur, connaître le règlement qui encadre les études est tout à votre avantage. Consultez-le !

<http://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/reglement-des-etudes-de-premier-cycle/>

<http://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/reglement-pedagogique-de-la-faculte-des-etudes-superieures-et-postdoctorales/>

- Politique-cadre sur l'intégration des étudiants en situation de handicap

Renseignez-vous sur les ressources disponibles les mieux adaptées à votre situation auprès du Bureau de soutien aux étudiants en situation de handicap (BSESH). Le deuxième lien ci-contre présente les accommodements aux examens spécifiques à chaque faculté ou école.

[https://secretariatgeneral.umontreal.ca/public/secretariatgeneral/documents/doc\\_officiels/reglements/administration/adm10\\_25-politique-cadre\\_integration\\_etudiants\\_situation\\_handicap.pdf](https://secretariatgeneral.umontreal.ca/public/secretariatgeneral/documents/doc_officiels/reglements/administration/adm10_25-politique-cadre_integration_etudiants_situation_handicap.pdf)

<http://www.bsesh.umontreal.ca/accommodement/index.htm>

### Rappel relatif à une absence à une évaluation – article 9.9 du Règlement des études

Justification d'une absence

L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence.

Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.

Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin.

### Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante et agréable. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Centre de communication écrite : <http://cce.umontreal.ca/>

Centre étudiant de soutien à la réussite : <http://cesar.umontreal.ca/>

Citer ses sources – styles et logiciels (guide) : <http://www.bib.umontreal.ca/LGB/>

Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM : <http://www.bib.umontreal.ca/services/default.htm>

Soutien aux étudiants en situation de handicap : <http://bsesh.umontreal.ca/>

### **Intégrité, fraude et plagiat**

L'étudiant est invité à consulter le site <http://www.integrite.umontreal.ca/> Le **Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants** y est présenté de même qu'une documentation relative aux normes en vigueur pour la présentation des travaux et des conseils pertinents notamment pour citer correctement ses sources ou paraphraser un auteur.

Voici quelques exemples de fraude et de plagiat définis dans le *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants* de l'Université de Montréal (extrait de <http://www.integrite.umontreal.ca/definitions/fraude.html> consulté en août 2012) :

- l'utilisation totale ou partielle d'un texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un examen, d'un travail ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation;
- l'exécution par une autre personne d'un travail ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation;
- le recours à toute aide non autorisée à l'occasion d'un examen ou pour la réalisation d'un travail;
- la présentation, sans autorisation, d'un même travail dans différents cours;
- l'obtention par moyen illicite de questions ou de réponses d'examen;
- la sollicitation, l'offre ou l'échange d'information pendant un examen.

Les manques à l'intégrité par la fraude ou le plagiat peuvent avoir des conséquences graves. En effet, une infraction au Règlement de l'Université de Montréal est signalée au dossier de l'étudiant et les sanctions peuvent aller de la réprimande à l'expulsion de l'université ou à la révocation du diplôme.

### **Services de soutien à l'apprentissage :**

- Bureau de soutien aux étudiants en situation de handicap : <http://www.bsesh.umontreal.ca/>
- Centre de communication écrite : <http://www.cce.umontreal.ca/>
- Service de soutien à l'apprentissage du SAÉ : <http://www.cesar.umontreal.ca/apprentissage/>
-

	critère abordé
	critère approfondi
▲	compréhension
■	capacité

## Théories du projet architectural

### Description

Introduction aux enjeux disciplinaires contemporains. Emphase sur l'histoire des relations entre les pratiques du projet et les discours théoriques en architecture. Dimensions critiques et opératoires des théories du projet architectural depuis 1945.

### Objectifs

- 1. Apprendre à questionner** pour mieux situer ses propres questions de pratique du projet d'architecture dans un ensemble partageable, à la fois plus vaste et plus focalisé, de questions dites théoriques, en distinguant : les questions relevant de la pratique professionnelle de celles qui participent de la construction disciplinaire.
- 2. Apprendre à lire la théorie** pour se constituer une « bibliothèque » de textes marquants en distinguant : les écrits proprement monographiques, des écrits critiques (y compris les articles de revues) ou proprement réflexifs (philosophiques). Dans cette optique, il s'agira également d'apprendre à distinguer les documents principaux qui marquent une période ou un mouvement, des documents secondaires qui commentent ou tentent de mettre en relation les courants d'idées.
- 3. Apprendre à identifier et à modéliser des principes théoriques** du projet d'architecture afin d'en rendre compte par diverses formes complémentaires de représentation architecturale (diagrammatique, tectonique, numérique).

### Contenu

Ce cours s'inscrit en complément et en prolongement des cours d'introduction à l'histoire de l'architecture et d'histoire de l'architecture moderne. Le cours propose aux étudiants une approche éminemment réflexive permettant de distinguer ce qui relève d'une pratique du projet, de ce qui constitue une véritable « pensée du projet » propice à la théorisation. Les théories sont abordées dans leur diversité, sans a priori doctrinal.

### Formule pédagogique

Cours théorique. Chaque séance commence par une revue des questions des étudiants se rapportant à la thématique théorique proposée et se prolonge par des exposés magistraux invitant les étudiants à se questionner de plus en plus explicitement.

### Évaluation

L'évaluation se fait en 3 temps : 1) résumé de principes théoriques à partir d'un texte, 2) modélisation des principes théoriques identifiés sous forme de textes, de graphiques, de maquettes et de modèles, 3) examen final en amph. Pour les deux exercices (20% et 35%), les étudiants travaillent par groupe de 3, mais tous les travaux sont remis individuellement et font l'objet d'une évaluation distincte. L'examen final est un exercice de rédaction à partir des notes individuelles.

sigle : **ARC2104**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 2

Préalables :

Trimestre : hiver

### Enseignants responsables :

Jean-Pierre Chupin (H2014-15-16-17-19)  
Bechara Helal (H2018)

Autres enseignants : Georges Adamczyk, conférenciers invités

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modos d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	