

THÉORIES DU PROJET ARCHITECTURAL

ARC 2104 – HIVER 2021

Responsable **Jean-Pierre Chupin**

Courriel jean-pierre.chupin@umontreal.ca

Professeurs invités Georges Adamczyk, Bechara Helal

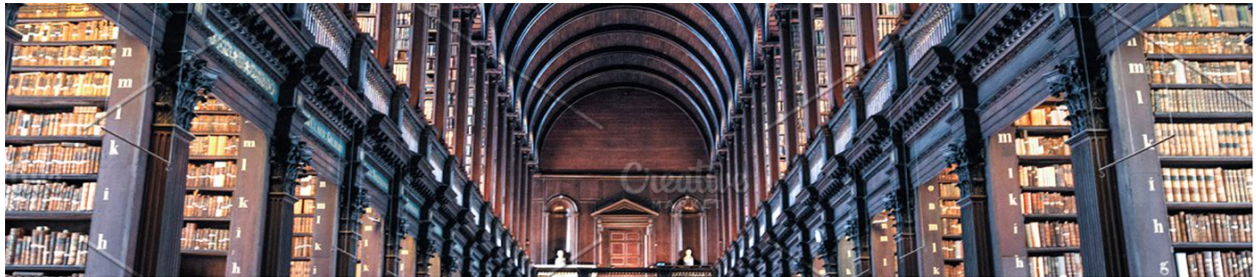
Doctorant auxiliaire d'enseignement : **Aurélien Catros** (aurelien.catros@umontreal.ca),

Doctorantes invitées : Lucie Palombi, Alexandra Paré, Mandana Bafghinia

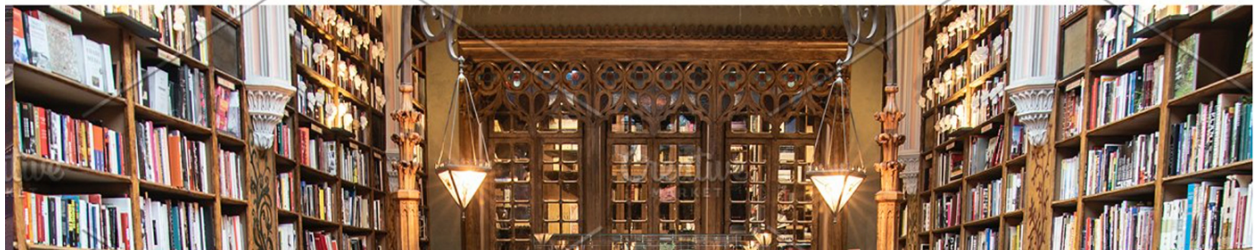
Cours obligatoire de 3 crédits

jeudi matin (9h00 – 11h30) sur **Zoom** (10mn sur les travaux, deux demi séances de 45mn, pauses et 15mn questions)

voir coordonnées Zoom sur studium



LIBRARY BACKGROUNDS FOR ZOOM MEETINGS & CALLS



Introduction aux enjeux disciplinaires contemporains mettant l'emphase sur l'histoire des relations entre les pratiques du projet et les discours théoriques en architecture.

Comparaison des dimensions critiques et opératoires des théories du projet architectural.

CONTEXTE PÉDAGOGIQUE

Ce cours s'inscrit en complément et en prolongement des cours d'introduction à l'histoire de l'architecture et d'histoire de l'architecture moderne. Bien que les étudiants suivant le cursus normal du baccalauréat aient déjà été confrontés à diverses notions théoriques dans les ateliers d'architecture, ces invitations à réfléchir étaient généralement soumises aux aléas et aux impératifs de la conception et de la thématique du projet à élaborer, la théorie pouvant apparaître comme une sorte de complément discursif au projet, comme une « explication » ou une « justification » du projet.

Il sera cette fois question de proposer une approche à la fois théorique et réflexive permettant de distinguer ce qui relève d'une pratique du projet, de ce qui constitue une véritable « pensée du projet » propice à la théorisation. Nous aborderons les théories dans leur diversité, sans a priori doctrinal, mais nous ne considérerons pas la théorie comme un simple réservoir de doctrines ou d'idées directement applicables dans

un projet. Il ne sera pas non plus question d'esquiver la dimension opératoire de certains grands concepts en architecture, mais la définition même de concept ou de principe architectural devra pour cela faire régulièrement l'objet d'interrogation et de critique.

OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE

1. **Apprendre à questionner** pour mieux situer ses propres questions de pratique du projet d'architecture dans un ensemble partageable, à la fois plus vaste et plus focalisé, de questions dites théoriques, en distinguant : les questions relevant de la pratique professionnelle de celles qui participent de la construction disciplinaire.
2. **Apprendre à lire la théorie** pour se constituer une « bibliothèque » de textes marquants en distinguant : les écrits proprement monographiques, des écrits critiques (y compris les articles de revues) ou proprement réflexifs (philosophiques). Dans cette optique, il s'agira également d'apprendre à distinguer les documents principaux qui marquent une période ou un mouvement, des documents secondaires qui commentent ou tentent de mettre en relation les courants d'idées.
3. **Apprendre à identifier et à modéliser des principes théoriques** du projet d'architecture afin d'en rendre compte par diverses formes complémentaires de représentation architecturale (diagramme, modèles numérique, maquette tectonique, mise en scène vidéographique).

FORMULE D'APPRENTISSAGE

+ 1 – QUESTIONNER

Chaque séance commencera par une revue des questions spontanées des étudiants se rapportant à la thématique théorique proposée ou sur le travail à réaliser. (NB. Dans un but de circulation des idées, et pour inciter les étudiants à se questionner publiquement, les professeurs ne répondront pas aux questions relatives au contenu du cours individuellement en dehors des séances de cours).

Dès l'introduction, il sera important de s'interroger sur les relations pouvant exister entre projet et théorie, voire de se demander : à quoi sert la théorie? Partant des questions les plus directes et les plus communes, le cours aura pour objectif de montrer comment elles se rapportent à des questions proprement théoriques, en les faisant cheminer dans la lecture commentée de textes d'architecture. Apprendre à questionner ne se limite pas à donner son avis ou son opinion ou à formuler une critique subjective de telle ou telle théorie. Il sera donc très important de prendre le temps de consigner et d'enregistrer toutes ces questions dans des notes de cours, tant il ne saurait y avoir de question sans reformulation. Ces notes de cours seront votre matériel de référence pour le travail final.

Mais, comme une véritable question n'appelle pas forcément de réponse immédiate, voire de réponse définitive, nous terminerons aussi souvent que possible les séances par des extraits de films d'architecture choisis pour leur capacité à renvoyer à la complexité de la discipline architecturale, faisant de nouveau résonner la parole des architectes au rythme des œuvres.

+ 2 – LIRE

Certes, tout le monde sait lire! Mais sait-on vraiment apprécier un texte de nature théorique? Chaque séance s'articulera sur la présentation de deux livres principaux qui seront résumés, mis en contexte historique et mis en perspective sur un arrière-plan d'œuvres architecturales ainsi, bien entendu, que de nombreux autres textes gravitant autour de ces grands repères contemporains. Ces lectures commentées, qui feront parfois l'objet d'une lecture en amphithéâtre, de façon à familiariser les étudiants avec divers modes d'interprétation (herméneutique), n'auront pas pour objectif de se substituer au travail d'appropriation incombant à chacun, mais plutôt de guider la lecture personnelle en vue d'apprendre à constituer sa propre bibliothèque d'architecture. Il est à noter que l'on ne fournira pas d'extraits photocopiés de ces ouvrages, car la lecture de nature théorique ne saurait être une addition de morceaux choisis, même de qualité anthologique.

L'acquisition progressive des ouvrages présentés dans le cours serait une conséquence souhaitable du parcours d'apprentissage de l'étudiant, mais des exemplaires seront toutefois mis en réserve à la bibliothèque afin de ne pas imposer de fardeau financier inéquitable. L'achat d'au moins trois livres est fortement conseillé, dans la mesure où les présentations *PowerPoint* ne seront pas transmises : le survol de ces supports de cours ne pouvant se substituer à la lecture assidue d'un ouvrage théorique (voir biblio). Vous pourrez vous servir de la lecture personnelle de ces trois livres pour l'examen final et le souligner dans le cahier d'examen.

+ 3 – MODÉLISER DES PRINCIPES D'ARCHITECTURE

En dépit de ce qui vient d'être dit, l'activité théorique en architecture ne saurait être réduite à un exercice de lecture, voire à un exercice d'écriture. Après tout, n'importe quel cours devrait faire appel à ces modalités de la réflexion. De façon à faire de ce cours un lieu d'échange et d'interaction entre la théorie et la pratique du projet, les étudiants seront plus particulièrement invités à mobiliser leur capacité de modélisation architecturale pour en faire un mode de compréhension de la complexité des questions architecturales. Cette forme de modélisation, qui s'apparentera à certaines pratiques en usage dans les ateliers de projet, s'en distinguera par sa vocation de synthèse théorique.

Il ne s'agira pas tant de modéliser les aspects d'un projet d'architecture, que de bien représenter et de bien mettre en forme des principes architecturaux eux-mêmes.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Pour les deux premiers exercices, les étudiants travailleront par groupe de 5 (exceptionnellement par groupe de 4), mais tous les travaux seront remis individuellement et feront l'objet d'une évaluation distincte. La quantité et la qualité de travail attendues pour les travaux d'équipe seront évaluées selon le nombre de personnes constituant les groupes.

+ EXERCICE 1

SYNTHÈSE INDIVIDUELLE D'AU MOINS 2 PRINCIPES ARCHITECTURAUX EXTRAITS D'UN LIVRE DE THÉORIE DU PROJET

<i>Travail individuel</i>	<i>pondération : 20 %</i>
<i>Date de lancement</i>	<i>jeudi 14 janvier (annonce des équipes + répartition des livres individuels et collectifs)</i>
<i>Date de remise</i>	<i>jeudi 18 février (avant 8h45 sur StudiUM)</i>
<i>Critères d'évaluation</i>	<i>- précision de l'intitulé des 2 principes (1 principe par texte) - pertinence des mises en relation avec les livres présentés en cours - adéquation des citations en référence - qualité de la synthèse et de la rédaction - justesse et qualité de la schématisation graphique</i>

Dès la première semaine, partant de la liste bibliographique fournie par le professeur (voir les listes de lecture en fin du syllabus), chaque groupe se verra attribuer, deux ouvrages d'architecture de la deuxième moitié du XX^e siècle jusqu'à nos jours. Lors de la sixième semaine du cours, chacun des étudiants remettra un compte rendu personnel de **principes architecturaux** (1 par ouvrage au minimum) qu'il ou elle aura identifié. Ce résumé se présentera sous la forme d'un texte (*template*) explicitant le plus clairement possible ces principes et donnant les références précises des pages ainsi qu'au moins deux citations qui ont permis de les identifier ainsi que des schémas et diagrammes de ces quelques principes en vue de leur modélisation. Les schémas (2D en noir et blanc) doivent s'inspirer du style graphique de l'architecte ou du mouvement considéré – sans pour autant les reproduire – et doivent concerner des théories selon des dimensions de tout projet : spatiales, programmatiques, constructives, esthétiques (composition formelle), conceptuelles, etc.

Chaque principe identifié par l'étudiant.e devra par la suite être mis en relation avec les principes tirés de livres vus en cours dont l'étudiant proposera sa propre lecture schématique. Il s'agira d'expliquer comment et pourquoi chacun de ces principes de cours sont susceptibles de converger ou de diverger avec ceux identifiés par l'étudiant.e dans le cadre d'un projet d'architecture.

Par exemple, un.e étudiant.e reçoit les instructions suivantes le jeudi 14 janvier :

- A tout le groupe les ouvrages suivants : « *A Pattern Language: towns, buildings, construction* » et « *Gender Space Architecture: An Interdisciplinary Introduction* »
- Individuellement : le livre de Robert Venturi « *Complexity and Contradiction in Architecture* », qui sera présenté par les professeurs dans le cours lors de la quatrième séance.

Dans un premier temps, il s'agira d'identifier, d'expliquer et de schématiser un principe dans chacun des deux premiers ouvrages (*A pattern Language* et *Gender Space Architecture*). Par la suite, chaque principe ainsi identifié devra être associé à un principe extrait du livre *Complexity and Contradiction in Architecture* qui aura été expliqué en cours et synthétisé sur une fiche par le professeur. Les deux couples de principes ainsi formés devront être expliqués par la mise en évidence, appuyée sur des citations, des exemples, et des schémas de la nature de leurs relations (convergence ou divergence).

Ce travail doit normalement donner lieu à des listes et à des synthèses différentes au sein d'un même groupe. Veuillez considérer qu'un principe architectural est significatif dans une œuvre donnée quand on peut trouver plusieurs citations ou exemples explicites en soutien de son énonciation (pas de principe sans référence!).

À remettre dans le format transmis sur studium (*template*).

Attention : il ne s'agit pas d'un résumé du livre, mais bien d'une enquête sur des principes théoriques identifiés et considérés (par l'étudiant(e)) comme représentatifs de l'œuvre ou du mouvement.

+ EXERCICE 2

PAR GROUPE DE 4 : CONCEVOIR UNE PRÉSENTATION PUBLIQUE D'UNE SYNTHÈSE COLLECTIVE MODÉLISÉE DES PRINCIPES ARCHITECTURAUX REPRÉSENTATIFS D'UNE ŒUVRE MARQUANTE OU D'UN MOUVEMENT ARCHITECTURAL CONTEMPORAIN (DEPUIS 1945)

Travail d'équipe *pondération : 35 %*

Date de lancement *jeudi 18 février*

Date de remise des pdf de principes et de présentation + modèles 3D et présentations vidéo (max 8mn)

(POUR TOUS LES GROUPEs) mercredi 24 mars avant 12h00 sur StudiUM.

Dates des présentations : jeudis 25 mars, 1^{er} avril et 08 avril (L'ordre de passage est donné deux jours avant)

Critères d'évaluation *cohérence théorique des modèles avec les principes énoncés,*
clarté et concision de la présentation orale,
qualité de l'exécution (graphique et constructive).

Fiche collective des principes + présentation vidéo de 8mn. (35%)

Partant de la synthèse des résumés individuels, chaque groupe déterminera lesquels des principes il entend modéliser (au moins 4, **deux par ouvrage**) pour rendre compte le plus précisément et de la façon la plus complète possible du courant d'idées, du mouvement, de la période ou parfois de l'isme étudié. Cette modélisation se fera sous 4 formes qui devront s'éclairer mutuellement :

- Un ensemble de diagrammes ou de schémas (2D noir et blanc),
- Un modèle numérique animé (de type Sketchup) ou une animation (stop motion) ou un montage vidéo
- Un modèle analogique réalisé avec des objets utilitaires ou des matériaux de récupération disponibles dans votre environnement immédiat qui sera pris en photo et/ou filmé (*maquette de cuisine* en boîte de céréales, boîte de conserve, ou avec des instruments de cuisine, ou autre)
- Une fiche synthèse à remettre dans le format transmis par le professeur (template)

Ces modèles seront considérés comme des représentations analogues permettant la démonstration du caractère opératoire en projet des principes retenus. Les 4 types de modèles ainsi produits (diagrammes, modèle numérique, modèle concret et texte) exposant les principes retenus par l'équipe seront présentés dans une vidéo de présentations. Ces vidéos seront visionnées lors d'une des trois séances du cours consacrés à cet effet après la semaine de lecture. À moins d'avis contraire, les

présentations seront enregistrées. Nous vous demandons d'effectuer une remise par groupe de la fiche des principes (Fiche template accessible sur studium) et de la vidéo de présentation.

Dans tous les cas, **ces présentations vidéo ne doivent pas dépasser 8mn**. Elles doivent être conçues comme des présentations autonomes permettant aux étudiants qui les visionneront de comprendre les enjeux des livres étudiés, l'énoncé des principes théoriques identifiés, au besoin quelques citations (mais pas toutes) et surtout de comprendre comment ces principes théoriques trouvent des applications concrètes dans un projet. L'animation 3D sera complétée d'une maquette concrète que vous ferez avec les moyens du bord disponibles et gratuits dans votre environnement immédiate (récupération ou détournement d'objet) et qui permettra de compléter la modélisation théorique. Il s'agit avant tout d'une présentation « pratico-pratique » permettant à tout le monde de réfléchir sur le plus grand nombre possible de principes, sous une forme attrayante. **En ces temps anxiogènes, nous vous recommandons d'avoir recours à l'humour autant qu'à l'intelligence.**

NB. Chaque groupe postera sur studium une fiche en pdf et une **vidéo/présentation d'un poids raisonnable** (et dont le nom de fichier sera composé des 4 noms du groupe + auteurs des deux livres collectifs (ex : *Catros-Palombi-Chupin-Paré—Palladio_Piranese*).

+ TRAVAIL FINAL
RÉDIGER UN COMMENTAIRE THÉORIQUE À PARTIR DE PLUSIEURS IMAGES ET INDICES DE PRINCIPES ARCHITECTURAUX CONTEMPORAINS

Examen individuel pondération : 45 %

DATE DE REMISE DES SUJETS INDIVIDUELS : jeudi 22 avril avant 12h00.

Date de REMISE DES TRAVAUX : Jeudi 29 avril (AVANT 12H00 SUR STUDIUM)

*Critères d'évaluation qualité du commentaire théorique
clarté et pertinence du questionnement associé à la série d'images choisie,
soin apporté aux références associées aux questions et ou principes,
qualité générale de l'écriture.*

A partir des principes du livre étudié en cours attribué individuellement à l'étudiant.e (Exercice 1), il s'agira de rédiger un commentaire théorique reprenant les questions associées telles qu'elles se trouvent formulées, d'une part dans deux travaux de groupe tiers (Exercice 2); d'autre part, dans l'un ou l'autre ouvrage présenté et résumé par les professeurs pendant le reste du cours, les mettant ainsi en relation de convergence et/ou de divergence. Toutes les notes de lecture ainsi que les notes de cours seront autorisées. Le travail ne dépassera pas 5 pages et devra comporter, outre le titre de la série choisie, les questions associées et les principes théoriques, les références bibliographiques élémentaires. L'étudiant.e veillera à n'utiliser que des formulations et des notions dont il maîtrise la syntaxe et l'orthographe. Un soin particulier sera apporté à la formulation des questions théoriques.

+ NOTE IMPORTANTE CONCERNANT LES ABSENCES ET LES RETARDS

Veillez noter que le règlement pédagogique impose de ne pas donner de cours pendant la critique finale en atelier (semaine du 19 avril en 2021). Toute absence lors des cours en particulier pendant la semaine de critique intermédiaire (semaine du 15 février) doit être motivée par un mot médical transmis au secrétariat pédagogique. Les présences pourront être prises régulièrement. 2 absences non motivées donneront lieu à une pénalité de 10% de la note et 3 absences non motivées donneront lieu à un échec dans le cours.

Tout travail non remis à l'heure prévue le jour de remise devra être déposé au secrétariat et estampillé par un membre du secrétariat mentionnant la date et l'heure de remise. 10% de la note sera soustraite par jour calendrier de retard (chaque jour entamé est comptabilisé), calculé par jour de retard et sans limites. Tout justificatif de retard ou d'absence pour maladie doit être remis à l'administration pédagogique.

CALENDRIER GÉNÉRAL DE LA SESSION H2021

Séance	Date	Sujet	Travaux	Notes
1	14 janvier	Présentation du cours À quoi sert la théorie en architecture? (JPC)	Lancement exercice 1	Annonce des équipes et octroi des livres individuels et par groupes
2	21 janvier	Programme (s) et formes architecturales (GA) L'histoire critique de la modernité (GA)		
3	28 janvier	Deux critiques post-modernes européennes (JPC)		29 janvier : dernier jour pour modifier un choix de cours ou pour abandonner un cours sans frais
4	4 février	Postmodernité américaine (AC) Les entre-deux du projet (AP)		
5	11 février	Méthodes de conception (JPC)		
6	18 février	Les échelles du projet (MB) Parallèles transhistoriques (LP)	Remise exercice 1 Lancement exercice 2	20%
7	25 février	(Références, précédents et analogies (JPC) (La maquette analogique)(AC et JPC) Commentaires généraux exercice 1 (JPC)	NB. Fiche de présence	Critiques intermédiaires en atelier (étape 2) cours maintenu
01 au 05 mars 2021 – semaine d'activités libres				
8	11 mars	Théories du patrimoine (AC) Les nouveaux enjeux de la théorie (équité, valeur sociale et durabilité) (JPC)		19 mars : dernier jour pour abandonner un cours avec frais
9	18 mars	Récapitulation du cours : Signification et architecture théorique (BH) Le renouvellement des principes (JPC)		
	24 mars	Remise exercice 2 pour TOUS les groupes avant 12h00 sur Studium	Remise « vidéo cumulative » des maquettes analogiques (tous les groupes)	Remise exercice 2 pour TOUS les groupes avant 12h00 sur Studium
10	25 mars	Présentations des modèles théoriques par groupe de 5 étudiants	Présentation 7 groupes	
11	01 avril	Présentations des modèles théoriques par groupe de 5 étudiants	Présentation 7 groupes	
12	08 avril	Présentations des modèles théoriques par groupe de 5 étudiants	Présentation 6 groupes	35%
13	15 avril	Récapitulation du cours : ville analogue, ville numérique et compas des théories (JPC)	NB. Fiche de présence	
	22 avril	Remise des sujets individuels pour le travail final	Voir Studium	
	29 avril	Remise du travail final avant 12h00	Sur Studium	45%

SÉANCE 1 | 14 JANVIER 2021 : PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU COURS

Qu'est-ce que la théorie? À quoi sert la théorie? Fonctions descriptives, explicatives, critiques et réflexives. La monographie d'une œuvre est-elle une théorie? Que lisent les architectes ?

Étude comparative de quelques anthologies de textes théoriques. Mirages et limites du fragment.

➤ **Répartition par tirage au sort des lectures par groupe de 5**

- Evers, Bernd; Thoenes, Christof (sous la direction de), *Théorie de l'architecture de la Renaissance à nos jours : 117 traités présentés dans 89 études*, Cologne : Taschen, 2003 (NA 2500 A738312 2003)
- Hays, K. Michael (sous la direction de), *Architecture Theory Since 1968*, Cambridge, Mass. : MIT Press, 1998 (NA 680 A7294 1998)
- Nesbitt, Kate (sous la direction de), *Theorizing A New Agenda for Architecture: An Anthology of Architectural Theory*, New York: Princeton Architectural Press, 1996 (NA 680 T54 1996)

SÉANCE 2 | 21 JANVIER 2021 : PROGRAMME ET FORME ARCHITECTURALE + HISTOIRE CRITIQUE DE LA MODERNITÉ (PROF. G. ADAMCZYK)

Quelles relations le projet devrait-il établir avec le programme défini dans la commande? Un projet d'architecture peut-il se passer de programme? L'architecte peut-il interpréter le programme? Les usages sont-ils limités à ceux du programme? Le concept relève-t-il de l'idée ou de la forme pour Bernard Tschumi?

- Tschumi, Bernard, *Questions of Space : Lectures on Architecture*, Londres: Architectural Association, 1995 (NA 2500 T74 1995)
- Guiheux, Alain, *Tschumi, une architecture en projet: Le Fresnoy*, Paris: Centre Pompidou, 1993 (NA 1353 T78 A64 1993)

La modernité s'oppose-t-elle forcément à la tradition? L'invention de nouvelles formes architecturales est-elle antinomique avec la préservation du patrimoine? Qu'est-ce que le régionalisme critique?

- Frampton, Kenneth, *Labour, Work and Architecture: Collected Essays on Architecture and Design*, Londres: Phaidon, 2002 (NA 680 F73 2002)
- Gregotti, Vittorio, *Le territoire de l'architecture*, Paris: L'Équerre, 1982 [1966]

SÉANCE 3 | 28 JANVIER 2021 : DEUX CRITIQUES POST-MODERNES (JEAN-PIERRE CHUPIN)

➤ **En début de séance : Questions et commentaires sur les résumés individuels (exercice 1)**

Qu'est-ce que la critique postmoderne de l'architecture moderne? Quels sont les principes de la conception postmoderne de la ville? Que signifie le « problème de la signification » en architecture?

- Jencks, Charles, *The Language of Post-Modern Architecture*. 4th ed, Londres: Academy Editions, 1984 [1977] (NA 2750 J45 1984)
- Rossi, Aldo, *L'architecture de la ville, Collection Archigraphy*, Gollion : inFolio éditions, 2001 [1966] (NA 9031 R6812 2001)
-

SÉANCE 4 | 4 FÉVRIER 2021 : POSTMODERNITÉ AMÉRICAINE (AURÉLIEN CATROS) + LES ENTRE-DEUX DU PROJET (ALEXANDRA PARÉ)

PREMIÈRE PARTIE : POSTMODERNITÉ AMÉRICAINE (A. CATROS, DOCTORANT)

Par quels moyens la forme architecturale peut-elle être signifiante et reliaante, c'est-à-dire plus en relation avec les perceptions communes et la « culture populaire »?

- Venturi, Robert, *De l'ambiguïté en architecture*, Paris: Dunod, 1971 [1966] (NA 2760 V4612)

Comment concevoir et distinguer les espaces privés des espaces publics? Comment l'architecte peut-il penser les espaces "d'entre-deux", les interfaces et ainsi favoriser le lien social et/ou culturel?

- Van Eyck, Aldo, *The Child, The City and The Artist: Collected Articles and Other Writings, 1947-1998*, Amsterdam: SUN, 2008 (NA 1153 E9 A35 2008)
- Strauven, Francis, *Aldo van Eyck: The Shape of Relativity*, Amsterdam: Architectura & Natura, 1998 (NA 1153 E9 S7714 1998)

SÉANCE 5 | 11 FÉVRIER 2021 : TRAJECTOIRES, MÉTHODES ET MODÈLES DE LA CONCEPTION DU PROJET EN ARCHITECTURE (JEAN-PIERRE CHUPIN)

Qu'est-ce que concevoir un projet d'architecture? S'agit-il d'un art ou d'une science, de processus rationnels ou intuitifs? Peut-on enseigner et modéliser la conception architecturale?

- Simon, Herbert, *Les sciences de l'artificiel*, Paris : Gallimard, 2004 (Q 175 S5612 2004)
- Broadbent, Geoffrey, *Design in architecture; architecture and the human sciences*, Londres: J. Wiley, 1988 (en)
- Chupin, Jean-Pierre, *Analogie et théorie en architecture (De la vie, de la ville et de la conception, même). Projet et Théorie*, Gollion: inFolio, 2010 (NA 687 C48 2010)

SÉANCE 6 | 18 FÉVRIER 2021 : LES ÉCHELLES DU PROJET (MANDANA BAFGHINIA), PARALLÈLES TRANSHISTORIQUES (LUCIE PALOMBI)

- **En début de séance : Date limite de remise des résumés individuels (exercice 1) + Lancement de l'exercice collectif 2**

PREMIÈRE PARTIE : REM KOOLHAAS (M. BAFGHINIA, DOCTORANTE)

Quelles relations le projet devrait-il établir avec son contexte (physique, culturel, social)? Quelles sont les échelles du projet d'architecture aujourd'hui? Pourquoi les idées de Rem Koolhaas ont-elles autant d'influence?

- Koolhaas, Rem, *New York délire : un manifeste rétroactif pour Manhattan*. Marseille : Parenthèses, 2002 [1978] (NA 735 N5 K6612 2002)
- Koolhaas, Rem, Bruce Mau; Jennifer Sigler; Hans Werlemann; Office for Metropolitan Architecture, *Small, Medium, Large, Extra-Large*. 2^e ed, New York: Monacelli Press, 1999 [1995] (NA 1153 K64 S63 1998)

DEUXIÈME PARTIE : COLIN ROWE (L. PALOMBI, DOCTORANTE)

Les formes modernes sont-elles déjà classiques? Quel est le sens de la trame, de la grille ou du tracé dans l'architecture d'aujourd'hui? Qu'est-ce que la transparence en architecture? Comment les idées et les principes voyagent-ils entre les théoriciens?

- Rowe, Colin, *Mathématiques de la villa idéale et autres essais*, Paris: Hazan, 2000 [1947,1976] (NA 7110 R6812 2000)
- Rowe, Colin; Robert Slutzky. *Transparency*, Bâle: Birkhäuser, 1997 [1971] (NA 2765 R69 1997)(Lire le chapitre Transparence en version française).

SÉANCE 7 | 25 FÉVRIER 2021 RÉFÉRENCES, PRÉCÉDENTS ET ANALOGIES

- **En début de séance : Questions des étudiants et derniers commentaires avant les présentations collectives (exercice 2)**

Qu'est-ce l'analogie (biologique) en architecture?

Pourquoi les architectes contemporains ont-ils recours à des références non architecturales? Comment comprendre l'intérêt marqué des modernes pour des sciences telles que la biologie?

- Collins, Peter, *L'architecture moderne : principes et mutations 1750-1950*, Marseille : Parenthèses, 2009 (NA 500 C6512 2009)

- Steadman, Philip, *The Evolution of Designs : Biological Analogy in Architecture and the Applied Arts*, Rev. ed, Londres ; New York : Routledge, 2008 (NA 2500 S72)
- Chupin, Jean-Pierre, *Analogie et théorie en architecture (De la vie, de la ville et de la conception, même). Projet et Théorie*, Gollion: inFolio, 2010 (NA 687 C48 2010)

-----du 01 au 05 mars ----semaine d'activités libres -----

SÉANCE 8 | 11 MARS 2021 : THÉORIES DU PATRIMOINE (AURÉLIEN CATROS) + LES NOUVEAUX ENJEUX DE LA THÉORIE (ÉQUITÉ, VALEUR SOCIALE ET DURABILITÉ) (JEAN-PIERRE CHUPIN)

PREMIÈRE PARTIE : FRANCOISE CHOAY ET LES THÉORIES DU PATRIMOINE (A. CATROS, DOCTORANT)

Quelles est l'origine des théories du patrimoine en architecture?

- Choay, Françoise, *l'Allégorie du patrimoine*, SEUIL, 1992, (NA 8850 C486 1992)

DEUXIÈME PARTIE : LES NOUVELLES VALEURS DE LA DISCIPLINE ET DE LA PROFESSION (JEAN-PIERRE CHUPIN)

- Colomina, Beatriz (sous la direction de), *Sexuality & Space*, New York: Princeton Architectural Press, 1992 (NX 650 S8 S48 1992)

SÉANCE 9 | 18 MARS 2021 (PROF. BECHARA HELAL) SIGNIFICATION ET ARCHITECTURE THÉORIQUE + LE RENOUVELLEMENT DES PRINCIPES (JEAN-PIERRE CHUPIN)

➤ **Première récapitulation du cours (opposition, dialogue ou cohérence?)**

Existe-t-il des formes sans significations, des formes neutres? Existe-t-il un lien entre les idées de Le Corbusier, celles de Colin Rowe et celles de Peter Eisenman? La théorie architecturale contemporaine est-elle redevable de la philosophie contemporaine? Qu'est-ce que la déconstruction du sens face aux « significations postmodernes »?

- Eisenman, Peter, *The Formal Basis of Modern Architecture*, Bâle: Lars Müller, 2006 (NA 2500 E37 2006)
- Eisenman, Peter, *Eisenman Inside Out : Selected Writings, 1963-1988*, New Haven: Yale University Press, 2004 (NA 737 E33 A35 2004)
- Eisenman, Peter, *Diagram Diaries*, New York: Universe Books, 1999 (NA 737 E33 A4 1999)
- Eisenman, Peter; Bédard, Jean-François; *Cités de l'archéologie fictive : oeuvres de Peter Eisenman, 1978-1988*, Montréal : Centre Canadien d'Architecture, 1994 (NA 737 E33 A4 1994)

Attention : Date de remise de l'exercice 2 POUR TOUS LES GROUPES) mercredi 24 mars avant 12h00 sur StudiUM.

+ SÉANCE 10 | 25 MARS 2021

PRÉSENTATIONS DES MODÈLES THÉORIQUES

7 groupes de 5 étudiant(e)s

+ SÉANCE 11 | 1^{ER} AVRIL 2021

PRÉSENTATIONS DES MODÈLES THÉORIQUES

7 groupes de 5 étudiant(e)s

+ SÉANCE 12 | 8 AVRIL 2021

PRÉSENTATIONS DES MODÈLES THÉORIQUES

8 groupes de 4 étudiant(e)s

SÉANCE 13 | 15 AVRIL 2021 : DE LA VILLE ANALOGUE À LA VILLE NUMÉRIQUE EN PASSANT PAR LA CRITIQUE SOCIALE DE L'ARCHITECTURE (JEAN-PIERRE CHUPIN)

➤ **Deuxième récapitulation du cours (opposition, dialogue ou cohérence?)**

Quelle peut être la part de la culture personnelle ou de la personnalité de l'architecte dans son projet?

Un projet relève-t-il plutôt de l'imaginaire collectif, du partage des formes historiques?

Qu'est-ce que la « théorie de la ville analogue »?

- Rossi, Aldo, *Autobiographie scientifique*, Paris, Parenthèses, 1988 (NA 1123 R616 A212 1988)
- Picon, Antoine, *Culture numérique et architecture : une introduction*. Bâle, Birkäuser, 2010.
- Chupin, Jean-Pierre, *Analogie et théorie en architecture (De la vie, de la ville et de la conception, même)*. Projet et Théorie, Genève, Éditions Infolio, 2010 (NA 687 C48 2010)

-----du 19 au 23 avril 2021 ----critiques finales en atelier (cours suspendu)-----

remise des sujets individuels pour le travail final | 22 avril 2021 avant 12h00 sur studium

REMISE DU TRAVAIL INDIVIDUEL FINAL | 29 AVRIL 2021 AVANT 12H00 SUR STUDIUM

LISTE DE LECTURE POUR TRAVAUX INDIVIDUELS (SCANS)

1. **Alexander, Christopher; Ishikawa Sara; Silverstein, Murray A** *Pattern Language: towns, buildings, construction*, New York: Oxford University Press, 1977
2. **Banham, Reyner, *Megastructure: Urban Futures of the Recent Past***, New York: Harper and Row, 1976 (NA 680 B355)
3. **Bouchain Patrick, *Construire autrement***, Actes Sud, 2016
4. **Charney, Melvin (sous la direction de Louis Martin), *Pour une définition de l'architecture au Québec et autres essais***, Montréal : Potential Architecture Books, 2018. (NB. Lire surtout les textes de Melvin Charney pp 97-252)
5. **Farmer, John, *Green Shift: Towards a Green Sensibility in Architecture***, Oxford: Butterworth-Heinemann, 1996 (NA 2542.35 F37 1996)
6. **Hertzberger, Herman, *Leçons d'architecture***, Gollion: inFolio, 2010 [1991] (NA 2750 H47812 2010) (NB. Lire surtout Chapitres A et C)
7. **Jacobs, Jane, *Déclin et survie des grandes villes américaines***, Liège, Belgique : Pierre Mardaga, 1991 [1961] (NA 9108 J3312 1991)
8. **Kahn, Louis I., *Silence et lumière: choix de conférences et d'entretiens, 1955-1974***, Paris: Linteau, 1996 (NA 737 K35 A3512 1996)
9. **Koolhaas, Rem, *Junkspace : repenser radicalement l'espace urbain***, (trad. Daniel Agacinski), Paris : Payot et Rivages, 2011.(NA2542 446652011)
10. **Leach, n. Turnbull, d. Williams, c. (eds) *Digital Tectonics***, Chichester, West Sussex : Wiley-Academy, 2004 (na 2728 d54 2004)
11. **Lefavre, Liane; Alexander C. Tzonis, *Critical Regionalism: Architecture and Identity in a Globalized World***, Munich: Prestel, 2003 (NA 682 R44 L44 2003)
12. **McDonough, William; Braungart, Michael, *Cradle to cradle : créer et recycler à l'infini***, Paris : Alternatives, 2011 (TD794.5 M3312 2011)
13. **Picon, A. *Culture numérique et architecture : une introduction***, Basel : Birkhauser, 2010 (NA 2750 P53612 2010)

14. **Rowe, Colin; Slutzky, Robert; Hoesli, Bernhard, *Transparency***, Basel ; Boston : Birkhäuser Verlag, 1997
15. **Rudofsky, Bernard, *Architecture sans architectes***, Paris: Chêne, 1977 (NA 208 R8312 1977)
16. **Secchi, Bernardo, *Première Leçon d'Urbanisme***, Collection: Eupalinos / A+U, 2006
17. **Smithson, Alison (sous la direction de), *Team 10 Primer***, Cambridge, Mass.: MIT Press, 1968[1966](NA 2560 S65 1968)
18. **Venturi, Robert; Denise Scott Brown; Steven Izenour, *L'enseignement de Las Vegas***. 2e éd, Wavre: Mardaga, 2007 [1972] (NA 735 L3 V4512)
19. **Vidler, Anthony, *The Architectural Uncanny: Essays in the Modern Unhomely***, Cambridge, Mass.: MIT Press, 1992 (surtout parties 1 et 2) (PN 56 A 73 V53 1992)
20. **Rowe, Colin; Fred Koetter, *Collage City***, Paris: Centre Pompidou, 1993 [1978]

Attention, pour accéder aux documents électroniques à distance, il est impératif d'être connecté au proxy de l'université (VPN). Le département des bibliothèques de l'UdeM recommande Firefox comme navigateur. Vous trouverez ci-après le lien pour la procédure de connexion au proxy.

<https://bib.umontreal.ca/travailler/soutien-informatique/proxy>

1. **Iain Borden, Barbara Penner, Jane Rendell (dir.) *Gender Space Architecture: An Interdisciplinary Introduction***, London : Routledge, 1999 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/e/9780203449127>)
2. **Paul Jenkins, Leslie Forsyth (dir.) *Architecture, Participation and Society***, London : Routledge, 2009 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/9780203869499>)
3. **Jen Jack Giesecking, William Mangold, Cindi Katz, Setha Low, Susan Saegert (dir.) *The People, Place, and Space Reader***, London : Routledge, 2014 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781315816852>)
4. **Emmanuel Petit (dir.) *Reckoning with Colin Rowe: Ten Architects Take Position***, New York : Routledge, 2015 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/9781315815251>)
5. **Bruce Sharky, *Thinking about Landscape Architecture: Principles of a Design Profession for the 21st Century***, London : Routledge, 2016 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/9781315726939>)
6. **Thomas Fisher, *Architectural Design and Ethics***, London : Routledge, 2008 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/9780080569321>)
7. **Wolfgang F. E. Preiser, Edward White, Harvey Rabinowitz, *Post-Occupancy Evaluation (Routledge Revivals)***, London : Routledge, 2015 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781315713519>)
8. **Jos Boys, *Disability, Space, Architecture: A Reader***, London : Routledge, 2017 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781315560076>)
9. **Doina Petrescu, Kim Trogal (dir.) *The Social (Re)Production of Architecture: Politics, Values and Actions in Contemporary Practice***, London : Routledge, 2017 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781315717180>)
10. **Daniel Grincerì, *Architecture as Cultural and Political Discourse: Case studies of conceptual norms and aesthetic practices***, London : Routledge, 2016 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/9781315689371>)

11. **Camillo Boano, *The Ethics of a Potential Urbanism: Critical encounters between Giorgio Agamben and architecture***, London : Routledge, 2016 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/9781315542218>)
12. **Adenrele Awotona, *Planning for Community-based Disaster Resilience Worldwide: Learning from Case Studies in Six Continents***, London : Routledge, 2016 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/9781315600734>)
13. **Vinicius M. Netto, *The Social Fabric of Cities***, London : Routledge, 2016 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781315552804>)
14. **Lisa M. Abendroth, Bryan Bell (dir.) *Public Interest Design Education Guidebook: Curricula, Strategies, and SEED Academic Case Studies***, New York : Routledge, 2018 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781315627458>)
15. **Thomas Fisher, *The Architecture of Ethics***, London : Routledge, 2018 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/9781351065740>)
16. **Mark Foster Gage, *Designing Social Equality: Architecture, Aesthetics, and the Perception of Democracy***, New York : Routledge, 2018 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/9781351249669>)
17. **Cristina Garduño Freeman, *Participatory Culture and the Social Value of an Architectural Icon: Sydney Opera House***, London : Routledge, 2017 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/9781315599496>)
18. **David Leatherbarrow, Richard Wesley, *Three Cultural Ecologies***, London : Routledge, 2019 (lien : <https://www.taylorfrancis.com/books/9781315595863>)
19. **Tonino Griffero, *Places, Affordances, Atmospheres: A Pathic Aesthetics***, London : Routledge, 2019 (lien: <https://www.taylorfrancis.com/books/9780429423949>)
20. **Heyne, Hilde; Gulsum Baydar (dir.), *Negotiating Domesticity: Spatial Productions of Gender in Modern Architecture***, New York : Routledge, 2005 (NA 2543 W65 N44 2005 + <https://www.taylorfrancis.com/books/9780203479476>) (NB. Lire surtout les chapitres 1, 2, 13 et 14)

AVIS ADMINISTRATIF

Dates limites pour la modification du choix de cours et pour l'abandon d'un cours

(Articles 6.11, 6.12, 7.3 et 7.4 du Règlement des études; article 7 du Règlement relatif aux droits de scolarité et autres frais exigibles des étudiants)

Modification du choix de cours **AVEC** libération de l'obligation d'acquitter les droits de scolarité, après cette date l'étudiant doit acquitter les droits même s'il abandonne le cours :

- le ou avant le vendredi 29 janvier 2021

Abandon d'un cours :

- le ou avant le vendredi 19 mars 2021

Calendrier disponible au <https://architecture.umontreal.ca/espace-etudiant/infos-pratiques/>

Évaluations de l'enseignement

Une évaluation de l'enseignement aura lieu dans les dernières semaines de la session. Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.

Cadres réglementaires et politiques institutionnelles

- Règlement des études

Que vous soyez étudiant régulier, étudiant libre ou visiteur, connaître le règlement qui encadre les études est tout à votre avantage. Consultez-le !

<http://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/reglement-des-etudes-de-premier-cycle/>

<http://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/reglement-pedagogique-de-la-faculte-des-etudes-superieures-et-postdoctorales/>

- Politique-cadre sur l'intégration des étudiants en situation de handicap

Renseignez-vous sur les ressources disponibles les mieux adaptées à votre situation auprès du Bureau de soutien aux étudiants en situation de handicap (BSESH). Le deuxième lien ci-contre présente les accommodements aux examens spécifiques à chaque faculté ou école.

https://secretariatgeneral.umontreal.ca/public/secretariatgeneral/documents/doc_officiels/reglements/administration/adm10_25-politique-cadre_integracion_etudiants_situation_handicap.pdf

<http://www.bsesh.umontreal.ca/accommodement/index.htm>

Rappel relatif à une absence à une évaluation – article 9.9 du Règlement des études

Justification d'une absence

L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence.

Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.

Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin.

Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante et agréable. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Centre de communication écrite : <http://cce.umontreal.ca/>

Centre étudiant de soutien à la réussite : <http://cesar.umontreal.ca/>

Citer ses sources – styles et logiciels (guide) : <http://www.bib.umontreal.ca/LGB/>

Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM : <http://www.bib.umontreal.ca/services/default.htm>

Soutien aux étudiants en situation de handicap : <http://bsesh.umontreal.ca/>

Intégrité, fraude et plagiat

L'étudiant est invité à consulter le site <http://www.integrite.umontreal.ca/>. Le **Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants** y est présenté de même qu'une documentation relative aux normes en vigueur pour la présentation des travaux et des conseils pertinents notamment pour citer correctement ses sources ou paraphraser un auteur.

Voici quelques exemples de fraude et de plagiat définis dans le *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants* de l'Université de Montréal (extrait de <http://www.integrite.umontreal.ca/definitions/fraude.html> consulté en août 2012) :

- l'utilisation totale ou partielle d'un texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un examen, d'un travail ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation;
- l'exécution par une autre personne d'un travail ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation;
- le recours à toute aide non autorisée à l'occasion d'un examen ou pour la réalisation d'un travail;
- la présentation, sans autorisation, d'un même travail dans différents cours;
- l'obtention par moyen illicite de questions ou de réponses d'examen;
- la sollicitation, l'offre ou l'échange d'information pendant un examen.

Les manques à l'intégrité par la fraude ou le plagiat peuvent avoir des conséquences graves. En effet, une infraction au Règlement de l'Université de Montréal est signalée au dossier de l'étudiant et les sanctions peuvent aller de la réprimande à l'expulsion de l'université ou à la révocation du diplôme.

Services de soutien à l'apprentissage :

- Bureau de soutien aux étudiants en situation de handicap : <http://www.bsesh.umontreal.ca/>
- Centre de communication écrite : <http://www.cce.umontreal.ca/>
- Service de soutien à l'apprentissage du SAE : <http://www.cesar.umontreal.ca/apprentissage/>

- Info COVID-19 (UdM): <https://infocovid19.umontreal.ca/accueil/>

- Protocoles sanitaires des activités en présentiel (Faculté de l'aménagement) : https://amenagement.umontreal.ca/fileadmin/amenagement/AME/Faculte/Nouvelles/PDF/Protocoles_COVID-19_-_FAME_-_210821.pdf

- Accès VPN (nécessaire pour bibliothèques) : <https://bib.umontreal.ca/public/bib/soutien-informatique/S13-VPN.pdf>

	critère abordé
	critère approfondi
▲	compréhension
■	capacité

Théories du projet architectural

Description

Introduction aux enjeux disciplinaires contemporains. Emphase sur l'histoire des relations entre les pratiques du projet et les discours théoriques en architecture. Dimensions critiques et opératoires des théories du projet architectural depuis 1945.

Objectifs

- Apprendre à questionner** pour mieux situer ses propres questions de pratique du projet d'architecture dans un ensemble partageable, à la fois plus vaste et plus focalisé, de questions dites théoriques, en distinguant : les questions relevant de la pratique professionnelle de celles qui participent de la construction disciplinaire.
- Apprendre à lire la théorie** pour se constituer une « bibliothèque » de textes marquants en distinguant : les écrits proprement monographiques, des écrits critiques (y compris les articles de revues) ou proprement réflexifs (philosophiques). Dans cette optique, il s'agira également d'apprendre à distinguer les documents principaux qui marquent une période ou un mouvement, des documents secondaires qui commentent ou tentent de mettre en relation les courants d'idées.
- Apprendre à identifier et à modéliser des principes théoriques** du projet d'architecture afin d'en rendre compte par diverses formes complémentaires de représentation architecturale (diagrammatique, tectonique, numérique).

Contenu

Ce cours s'inscrit en complément et en prolongement des cours d'introduction à l'histoire de l'architecture et d'histoire de l'architecture moderne. Le cours propose aux étudiants une approche éminemment réflexive permettant de distinguer ce qui relève d'une pratique du projet, de ce qui constitue une véritable « pensée du projet » propice à la théorisation. Les théories sont abordées dans leur diversité, sans a priori doctrinal.

Formule pédagogique

Cours théorique. Chaque séance commence par une revue des questions des étudiants se rapportant à la thématique théorique proposée et se prolonge par des exposés magistraux invitant les étudiants à se questionner de plus en plus explicitement.

Évaluation

L'évaluation se fait en 3 temps : 1) résumé de principes théoriques à partir d'un texte, 2) modélisation des principes théoriques identifiés sous forme de textes, de graphiques, de maquettes et de modèles, 3) examen final en amph. Pour les deux exercices (20% et 35%), les étudiants travaillent par groupe de 3, mais tous les travaux sont remis individuellement et font l'objet d'une évaluation distincte. L'examen final est un exercice de rédaction à partir des notes individuelles.

sigle : **ARC2104**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 2

Préalables :

Trimestre : hiver

Enseignants responsables :

Jean-Pierre Chupin (H2014-15-16-17-19)
Bechara Helal (H2018)

Autres enseignants : Georges Adamczyk, conférenciers invités

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modos d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	